

## 4 Domain Transition

- Standard-UNIX-Situation:
  - Programm benötigt zum Ablauf besondere Privilegien
  - s-Bit bewirkt Umschalten der euid im Rahmen des `execve`-Systemaufrufs
  - eigentlich sehr grob-granulare Lösung
    - alle oder viele (Gruppe) dürfen das Programm ausführen
    - das Programm hat - egal wer es ausführt - alle Rechte des Dateibesitzers
- SELinux erlaubt Verfeinerung der Fragestellung
  - wie bekommt der Prozess, der `/usr/bin/passwd` ausführt den Domain-Typ `passwd_t` ?
  - mehrere Teilprobleme:
    1. welche Domains dürfen `/usr/bin/passwd` ausführen?
    2. welche Prozesse (d. h. Instanzen welcher Programme) dürfen den Domain-Typ `passwd_t` bekommen?
    3. welche Domains dürfen bei Ausführung eines solchen Programms in den Domain `passwd_t` überführt werden?

## 4 Domain Transition (2)

- SELinux-Lösung:
  1. Ausführungsrecht für `/usr/bin/passwd`
    - "normale" Benutzerprozesse laufen in Domain `user_t`
    - `/usr/bin/passwd` hat Typ `passwd_exec_t`
    - `allow user_t passwd_exec_t : file (getattr execute);`  
"normale" Benutzerprozesse (Prozesse in Domain `user_t`) dürfen `stat(2)` und `execve(2)` auf `/usr/bin/passwd` ausführen
  2. "Potentielles s-Bit" für das Programm `/usr/bin/passwd`
    - `allow passwd_t passwd_exec_t : file entrypoint;`  
Prozesse, die das Programm `/usr/bin/passwd` ausführen, dürfen in Domain `passwd_t` überführt werden
    - strikte Kontrolle, welche Programme eine Domain betreten dürfen!
  3. s-Bit-Nutzungsrecht für Domain `user_t`
    - `allow user_t passwd_t : process transition;`  
Prozesse in Domain `user_t` dürfen in Domain `passwd_t` überführt werden

## 4 Domain Transition (3)

### ■ explizit

- vor einem `execve`-Aufruf wird der Security Context dafür gesetzt (`setexeccon(3)`)
- Problem: aufrufendes Programm hat meist kein explizites Wissen über den besonderen Rechtebedarf des ausgeführten Programms: s-Bit-Semantik setzt `euid` automatisch um - aufrufendes Programm

### ■ implizit : process passwd\_t

- spezielle Regel in der SELinux Policy
- `type_transition user_t passwd_exec_t : process passwd_t;`  
wenn ein Prozess der Domain `user_t` ein Objekt mit Typ `passwd_exec_t` ausführt, wird die Domain des Prozesses automatisch nach `passwd_t` überführt. Die Regel bezieht sich auf die Objektklasse `process`
  - ein Prozess (normalerweise ein Subjekt) ist hier Objekt im Sinn der Regel - d. h. die Regel bezieht sich auf Prozesse

## 5 Rollen

### ■ Mechanismus zur Einschränkung von Domain-Zuordnungen oder Domain-Transitionen

- Gegensatz zu RBAC-Modellen, die Rollen mit Rechten verknüpfen!
- Rechte in SELinux ergeben sich nur aus *Type-Enforcement*-Mechanismus
- Rollen schränken Rechte ein

### ■ Zuordnung von Linux-Benutzern (uid) zu Rollen

- `user joe roles { user_r, system_r };`  
Prozesse des Benutzers `joe` dürfen die Rollen `user_r` und `system_r` einnehmen

### ■ Kompatibilität von Domain-Typen und Rollen

- `role user_r types user_t;`  
`role user_r types passwd_t;`  
die Domains `user_t` und `passwd_t` sind mit der Rolle `user_r` kompatibel  
=> Prozesse in der Rolle `user_r` dürfen eine Domain-Transition zwischen `user_t` und `passwd_t` durchführen

## 5 Rollen (2)

### ■ Ziele

1. Entkopplung von Linux-Benutzer-Ids und SELinux-Domains
  - ▶ große Benutzerzahl, viele Domains
  - ▶ wenige "typische" Rollen fassen die Rechte auf die Typen zusammen ("normaler Benutzer", "Administrator", ...)
  - ▶ Zuordnung der Rollen zu den Benutzern überschaubar
  
2. Rechte eines Benutzers werden auf die gerade "aktive" Rolle beschränkt
  - ▶ jeder Prozess hat jeweils eine "aktive" Rolle  
Domaintransitionen sind auf dazu kompatible Domains beschränkt
  - ▶ Wechsel der "aktiven" Rolle erlaubt temporären Rechtewechsel (ähnlich wie su/sudo-Kommando, aber feiner abstimmbaar)

## 6 Multi-Level-Security

### ■ Variante des Bell-LaPadula-Modells

### ■ Security Context wird um Sicherheitsstufe(n) $SL$ erweitert

- ▶  $SL = (s, C)$ 
  - $s$  Sensitivity, aus einer geordneten Menge von Werten
  - $C = \{c1, \dots, cn\}$  Kategorie-Werte, ungeordnete Werte
- ▶ Relationen auf Sicherheitsstufen
  - $dom$  SL1 dominates SL2  $\Leftrightarrow s1 \geq s2 \wedge C1 \supseteq C2$
  - $domby$  SL1 is dominated by SL2  $\Leftrightarrow s1 \leq s2 \wedge C1 \subseteq C2$
  - $eq$  SL1 is equal to S2  $\Leftrightarrow s1 = s2 \wedge C1 = C2$
  - $incomp$  SL1 is incomparable to S2  $\Leftrightarrow C1 \not\subseteq C2 \wedge C2 \not\subseteq C1$

### ■ Basis-Regeln

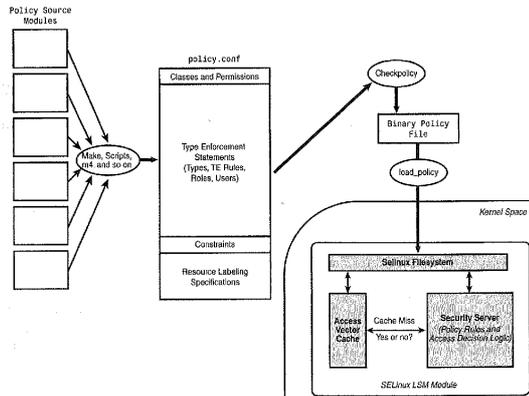
- ▶ Prozess darf Objekt lesen wenn  $SL_{proc} dom SL_{Obj}$
- ▶ Prozess darf Objekt schreiben wenn  $SL_{Proc} domby SL_{Obj}$

### ■ Erweiterung: vertrauenswürdige Anwendungen dürfen Sicherheitsstufen von Objekten (z. B. Dateien) verändern

## 7 SELinux Kern-Architektur

- Basis: LSM (*Linux Security Modules*) Framework
  - Anknüpfungspunkte für Sicherheitsabfragen in allen sicherheitsrelevanten Systemaufrufen
  - LSM-Aufrufe erfolgen nach den "normalen" Zugriffsrecht-Abfragen (DAC)

## 8 Installation von SELinux Policies



## 9 Feingranulare Rechte-Spezifikation bei MAC

- MAC: Rechte werden systemweit für Objektmengen spezifiziert
  - allow-Regeln  
allow Domain-Typ(en) Objekt-Typ(en) : Objekt-Klasse(n) Recht(e);
- ▲ Objekt-Klasse erlaubt Zusammenfassung/Differenzierung von Objekten
  - file, blk\_file, chr\_file, dir, lnk\_file, ...
  - socket, tcp\_socket, unix\_stream\_socket, ...
  - msg, sem, shm
  - capability, process, security, system

## 9 Feingranulare Rechte-Spezifikation bei MAC (2)

- ▲ Rechte für die Nutzung von Systemschnittstellen
  - im Gegensatz zu Standard-UNIX-Rechten (rwx) sehr fein-granular
- Beispiele für Objekt-Klasse *file*
  - *read, write, append, execute, ioctl, create, rename, unlink,*
  - *setattr* (für *chmod*), *getattr* (für *stat*),
  - *entrypoint* (s-Bit der Datei darf genutzt werden = Datei darf für Domain-Transition genutzt werden)
  - *execute\_no\_trans* (Datei wird in Domain des Aufrufers ausgeführt - ohne Domain-Transition)
  - ...
- Beispiele für Objekt-Klasse *process*
  - *fork, sigkill* (darf SIGKILL versenden),
  - *execstack* (Prozess das Code auf Stack ausführen)
  - ...

## 9 Feingranulare Rechte-Spezifikation bei MAC (3)

- ▲ Typen
  - repräsentieren Ressourcen in Bezug auf Sicherheit
  - Zuordnung erfolgt über Security Context
  - typischerweise sehr große Zahl von Typen in einem SELinux-System
- ▲ Attribute
  - Konzept zur Gruppierung von Typen
  - allow-Regeln können sich auf Attribute statt auf Typen beziehen

## 10 Literatur

MMC07. Frank Mayer, Karl MacMillan, David Caplan. *SELinux by Example*. Prentice Hall, 2007.