

7.1 Gegenseitiger Ausschluss

■ Semaphore

- ◆ eigentlich reicht ein Semaphore mit zwei Zuständen: binärer Semaphore

```
void P( int *s )
{
    while( *s == 0 );
    *s= 0;
}
```

atomare Funktion

```
void V( int *s )
{
    *s= 1;
}
```

atomare Funktion

- ◆ zum Teil effizienter implementierbar

7.1 Gegenseitiger Ausschluss (2)

■ Abstrakte Beschreibung: binäre Semaphore

Operation	Bedingung	Anweisung
P(S)	$S \neq 0$	$S := 0$
V(S)	TRUE	$S := 1$

7.1 Gegenseitiger Ausschluss (3)

- ▲ Problem der Klammerung kritischer Abschnitte
 - ◆ Programmierer müssen Konvention der Klammerung einhalten
 - ◆ Fehler bei Klammerung sind fatal

```
P( &lock );
```

```
... /* critical sec. */
```

```
P( &lock );
```

führt zu Verklemmung (Deadlock)

```
V( &lock );
```

```
... /* critical sec. */
```

```
V( &lock );
```

führt zu unerwünschter Nebenläufigkeit

7.1 Gegenseitiger Ausschluss (3)

- Automatische Klammerung wünschenswert
 - ◆ Beispiel: Java

```
synchronized( lock ) {
```

```
... /* critical sec. */
```

```
}
```

7.2 Bounded Buffers

- Puffer fester Größe
 - ◆ mehrere Prozesse lesen und beschreiben den Puffer
 - ◆ beispielsweise Erzeuger und Verbraucher (Erzeuger-Verbraucher-Problem)
(z.B. Erzeuger liest einen Katalog; Verbraucher zählt Zeilen; Gesamtanwendung zählt Einträge in einem Katalog)
 - ◆ UNIX-Pipe ist solch ein Puffer
- Problem
 - ◆ Koordinierung von Leser und Schreiber
 - gegenseitiger Ausschluss beim Pufferzugriff
 - Blockierung des Lesers bei leerem Puffer
 - Blockierung des Schreibers bei vollem Puffer

7.2 Bounded Buffers (2)

- Implementierung mit zählenden Semaphoren
 - ◆ zwei Funktionen zum Zugriff auf den Puffer
 - `put` stellt Zeichen in den Puffer
 - `get` liest ein Zeichen vom Puffer
 - ◆ Puffer wird durch ein Feld implementiert, das als Ringpuffer wirkt
 - zwei Integer-Variablen enthalten Feldindizes auf den Anfang und das Ende des Ringpuffers
 - ◆ ein Semaphor für den gegenseitigen Ausschluss
 - ◆ je einen Semaphor für das Blockieren an den Bedingungen „Puffer voll“ und „Puffer leer“
 - Semaphor `full` zählt wieviele Zeichen noch in den Puffer passen
 - Semaphor `empty` zählt wieviele Zeichen im Puffer sind

7.2 Bounded Buffers (3)

```
char buffer[N];
int inslot= 0, outslot= 0;
semaphor mutex= 1, empty= 0, full= N;
```

```
void put( char c )
{
    P( &full );
    P( &mutex );
    buffer[inslot]= c;
    if( ++inslot >= N )
        inslot= 0;
    V( &mutex );
    V( &empty );
}
```

```
char get( void )
{
    char c;

    P( &empty );
    P( &mutex );
    c= buffer[outslot];
    if( ++outslot >= N )
        outslot= 0;
    V( &mutex );
    V( &full );
    return c;
}
```

7.3 Erstes Leser-Schreiber-Problem

- Lesende und schreibende Prozesse
 - ◆ Leser können nebenläufig zugreifen (Leser ändern keine Daten)
 - ◆ Schreiber können nur exklusiv zugreifen (Daten sonst inkonsistent)
- Erstes Leser-Schreiber-Problem (nach *Courtois* et.al. 1971)
 - ◆ Kein Leser soll warten müssen, es sei denn ein Schreiber ist gerade aktiv
- Realisierung mit zählenden (binären) Semaphoren
 - ◆ Semaphor für gegenseitigen Ausschluss von Schreibern untereinander und von Schreiber gegen Leser: **write**
 - ◆ Zählen der nebenläufig tätigen Leser: Variable **readcount**
 - ◆ Semaphor für gegenseitigen Ausschluss beim Zugriff auf **readcount**: **mutex**

7.3 Erstes Leser-Schreiber-Problem (2)

```
semaphore mutex= 1, write= 1;  
int readcount= 0;
```

```
...                               Leser  
P( &mutex );  
if( ++readcount == 1 )  
    P( &write );  
V( &mutex );  
  
... /* reading */  
  
P( &mutex );  
if( --readcount == 0 )  
    V( &write );  
V( &mutex );  
...
```

```
...                               Schreiber  
P( &write );  
  
... /* writing */  
  
V( &write );  
...
```

7.3 Erstes Leser-Schreiber-Problem (3)

- Vereinfachung der Implementierung durch spezielle Semaphore?
 - ◆ PV-Chunk Semaphore:
 - führen quasi mehrere P- oder V-Operationen atomar aus
 - zweiter Parameter gibt Anzahl an
- Abstrakte Beschreibung für PV-Chunk Semaphore:

Operation	Bedingung	Anweisung
P(S, k)	$S \geq k$	$S := S - k$
V(S, k)	TRUE	$S := S + k$

7.3 Erstes Leser-Schreiber-Problem (4)

- Implementierung mit PV-Chunk:
 - ◆ Annahme: es gibt maximal N Leser

```
PV_chunk_semaphore mutex= N;
```

```
Leser
...
Pc( &mutex, 1 );
... /* reading */
Vc( &mutex, 1 );
...
```

```
Schreiber
...
Pc( &mutex, N );
... /* writing */
Vc( &mutex, N );
...
```

7.4 Zweites Leser-Schreiber-Problem

- Wie das erste Problem aber: (nach Courtois et.al., 1971)
 - ◆ Schreiboperationen sollen so schnell wie möglich durchgeführt werden
- Implementierung mit zählenden Semaphoren
 - ◆ Zählen der nebenläufig tätigen Leser: Variable `readcount`
 - ◆ Zählen der anstehenden Schreiber: Variable `writecount`
 - ◆ Semaphor für gegenseitigen Ausschluss beim Zugriff auf `readcount`:
`mutexR`
 - ◆ Semaphor für gegenseitigen Ausschluss beim Zugriff auf `writecount`:
`mutexW`
 - ◆ Semaphor für gegenseitigen Ausschluss von Schreibern untereinander und von Schreibern gegen Leser: `write`
 - ◆ Semaphor für den Ausschluss von Lesern, falls Schreiber vorhanden:
`read`
 - ◆ Semaphor zum Klammern des Leservorspanns: `mutex`

7.4 Zweites Leser-Schreiber-Problem (2)

```
semaphore mutexR= 1, mutexW= 1, mutex= 1;
semaphore write= 1, read= 1;
int readcount= 0, writecount= 0;
```

Bitte nicht
versuchen, dies
zu verstehen!!

```
...                               Leser
P( &mutex ); P( &read );
P( &mutexR );
if( ++readcount == 1 )
    P( &write );
V( &mutexR );
V( &read ); V( &mutex );

... /* reading */

P( &mutexR );
if( --readcount == 0 )
    V( &write );
V( &mutexR );
...
```

```
...                               Schreiber
P( &mutexW );
if( ++writecount == 1 )
    P( &read );
V( &mutexW );
P( &write );

... /* writing */

V( &write );
P( &mutexW );
if( --writecount == 0 )
    V( &read );
V( &mutexW );
...
```

7.4 Zweites Leser-Schreiber-Problem (3)

- Vereinfachung der Implementierung durch spezielle Semaphore?
- ◆ Up-Down-Semaphore:
 - zwei Operationen *up* und *down*, die den Semaphor hoch- und runterzählen
 - Nichtblockierungsbedingung für beide Operationen, definiert auf einer Menge von Semaphoren

7.4 Zweites Leser-Schreiber-Problem (4)

- Abstrakte Beschreibung für Up-down–Semaphore

Operation	Bedingung	Anweisung
$\text{up}(S, \{ S_i \})$	$\sum_i S_i \geq 0$	$S := S + 1$
$\text{down}(S, \{ S_i \})$	$\sum_i S_i \geq 0$	$S := S - 1$

7.4 Zweites Leser-Schreiber-Problem (5)

- Implementierung mit Up-Down–Semaphoren:

```
up_down_semaphore mutexw= 0, reader= 0, writer= 0;
```

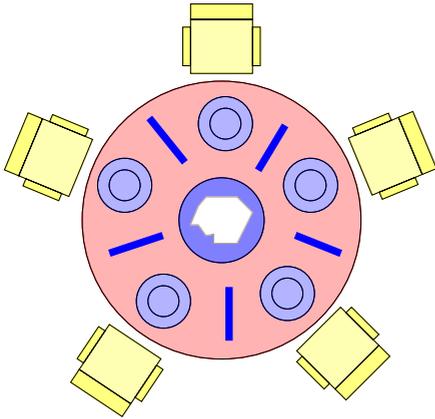
```
...                               Leser
down( &reader, 1, &writer );
... /* reading */
up( &reader, 0 );
...
```

```
...                               Schreiber
down( &writer, 0 );
down( &mutexw,
      2, &mutexw,&reader );
... /* writing */
up( &mutexw, 0 );
up( &writer, 0 );
...
```

- ◆ Zähler für Leser: **reader** (zählt negativ)
- ◆ Zähler für anstehende Schreiber: **writer** (zählt negativ)
- ◆ Semaphor für gegenseitigen Ausschluss der Schreiber: **mutexw**

7.5 Philosophenproblem

■ Fünf Philosophen am runden Tisch



- ◆ Philosophen denken oder essen
"The life of a philosopher consists of an alternation of thinking and eating."
(Dijkstra, 1971)
- ◆ zum Essen benötigen sie zwei Gabeln, die jeweils zwischen zwei benachbarten Philosophen abgelegt sind

▲ Problem

- ◆ Gleichzeitiges Belegen mehrerer Betriebsmittel (hier Gabeln)
- ◆ Verklemmung und Aushungerung

7.5 Philosophenproblem (2)

■ Naive Implementierung

- ◆ eine Semaphor pro Gabel

```
semaphor forks[5]= { 1, 1, 1, 1, 1 };
```

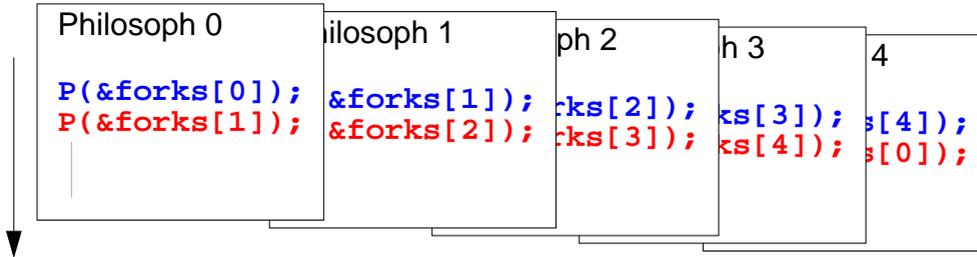
Philosoph i , $i \in [0,4]$

```
while( 1 ) {  
    ... /* think */  
  
    P( &forks[i] );  
    P( &forks[(i+1)%5] );  
  
    ... /* eat */  
  
    V( &forks[i] );  
    V( &forks[(i+1)%5] );  
}
```

7.5 Philosophenproblem (3)

■ Problem der Verklemmung

- ◆ alle Philosophen nehmen gleichzeitig die linke Gabel auf und versuchen dann die rechte Gabel aufzunehmen



◆ System ist verklemmt

- Philosophen warten alle auf ihre Nachbarn

7.5 Philosophenproblem (4)

■ Lösung 1: gleichzeitiges Aufnehmen der Gabeln

- ◆ Implementierung mit binären oder zählenden Semaphoren ist nicht trivial
- ◆ Zusatzvariablen erforderlich
- ◆ unübersichtliche Lösung

★ Einsatz von speziellen Semaphoren: PV-multiple-Semaphore

- ◆ gleichzeitiges und atomares Belegen mehrerer Semaphoren
- ◆ Abstrakte Beschreibung:

Operation	Bedingung	Anweisung
$P(\{S_i\})$	$\forall i, S_i > 0$	$\forall i, S_i = S_i - 1$
$V(\{S_i\})$	TRUE	$\forall i, S_i = S_i + 1$

7.5 Philosophenproblem (5)

- ◆ Implementierung mit PV-multiple-Semaphoren

```
PV_mult_semaphore forks[5]= { 1, 1, 1, 1, 1 };
```

Philosoph i , $i \in [0,4]$

```
while( 1 ) {  
    ... /* think */  
  
    Pm( 2, &forks[i], &forks[(i+1)%5] );  
  
    ... /* eat */  
  
    Vm( 2, &forks[i], &forks[(i+1)%5] );  
}
```

7.5 Philosophenproblem (6)

- Lösung 2: einer der Philosophen muss erst die andere Gabel aufnehmen

```
semaphor forks[5]= { 1, 1, 1, 1, 1 };
```

Philosoph i , $i \in [0,3]$

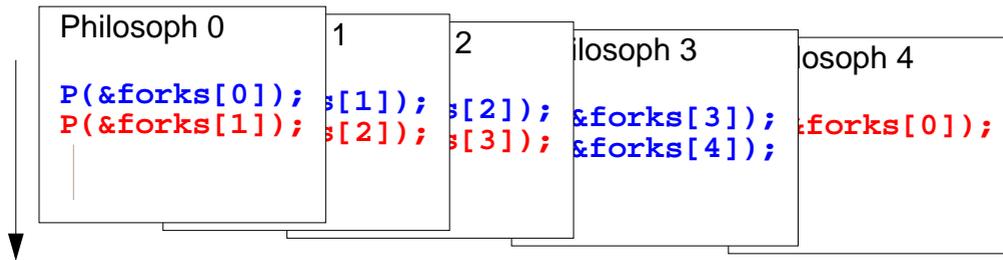
```
while( 1 ) {  
    ... /* think */  
  
    P( &forks[i] );  
    P( &forks[(i+1)%5] );  
  
    ... /* eat */  
  
    V( &forks[i] );  
    V( &forks[(i+1)%5] );  
}
```

Philosoph 4

```
while( 1 ) {  
    ... /* think */  
  
    P( &forks[0] );  
    P( &forks[4] );  
  
    ... /* eat */  
  
    V( &forks[0] );  
    V( &forks[4] );  
}
```

7.5 Philosophenproblem (7)

- ◆ Ablauf der asymmetrischen Lösung im ungünstigsten Fall



- ◆ System verklemmt sich nicht

7.6 Schlafende Friseure

- Friseurladen mit N freien Wartestühlen
 - ◆ Friseure schlafen solange kein Kunde da ist
 - ◆ eintretende Kunden warten bis ein Friseur frei ist; gegebenenfalls wird einer der Friseure von einem Kunden aufgeweckt
 - ◆ sind keine Wartestühle mehr frei, verlassen die Kunden den Laden
- Problem:
 - ◆ Mehrere Bearbeitungsstationen sollen exklusive Bearbeitungen durchführen
- Implementierung mit zählenden Semaphoren
 - ◆ Semaphore zum Schutz der Variablen zum Zählen der Kunden: **mutex**
 - ◆ Semaphore zum Zählen der Friseure: **barbers**
 - ◆ Semaphore zum Zählen der Kunden: **customers**

7.6 Schlafende Friseure (2)

- Implementierung mit zählenden Semaphoren (PV System)

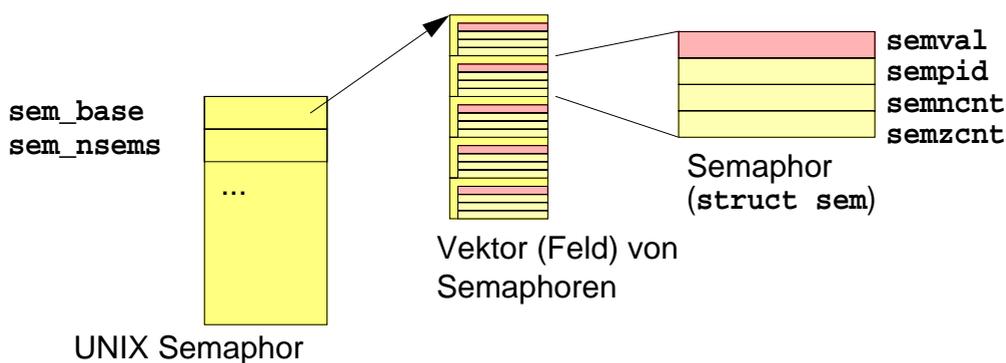
```
semaphor customers= 0, barbers= 0, mutex= 1;  
int waiting= 0;
```

```
Barber  
while( 1 ) {  
    P( &customers );  
    P( &mutex );  
    waiting--;  
    V( &barbers );  
    V( &mutex );  
  
    ... /* cut hair */  
}
```

```
Customer  
P( &mutex );  
if( waiting < N ) {  
    waiting++  
    V( &customers );  
    V( &mutex );  
    P( &barbers );  
  
    ... /* get hair cut */  
}  
else {  
    V( &mutex );  
}
```

8 UNIX-Semaphor

- Ein UNIX-Semaphor entspricht einem Vektor von Einzelsemaphoren (erweitertes Vektoradditionssystem)



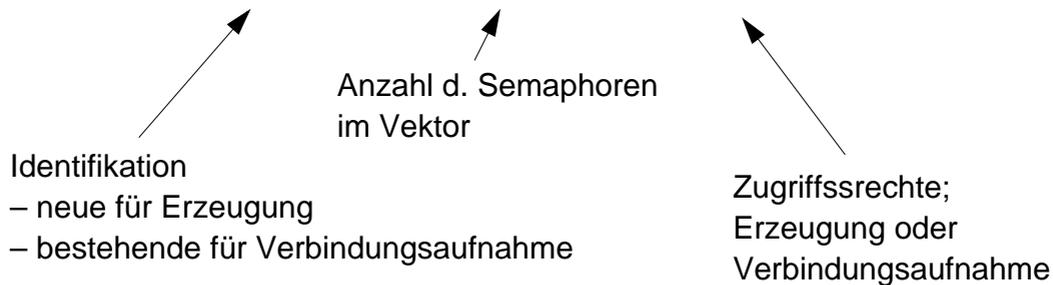
- ◆ Gleichzeitige und atomare Operationen auf mehreren Semaphoren im Vektor möglich

8.1 Erzeugen einer UNIX-Semaphore

■ UNIX-Semaphore haben systemweit eindeutige Identifikation (Key)

◆ Erzeugen und Aufnehmen der Verbindung zu einer Semaphore

```
int semget( key_t key, int nsems, int semflg );
```



◆ Ergebnis ist eine Semaphore ID ähnlich wie ein Filedescriptor

- Semaphore ID muss bei allen Operationen verwendet werden

◆ Zugriffsrechte: Lesen, Verändern

- einstellbar für Besitzer, Gruppe und alle anderen (ähnlich wie bei Dateien)

8.1 Erzeugen einer UNIX-Semaphore (2)

■ Verwendung des Keys

◆ Alle Prozesse, die auf die Semaphore zugreifen wollen, müssen den Key kennen

◆ Keys sind eindeutig innerhalb eines (Betriebs-)Systems

◆ Ist ein Key bereits vergeben, kann keine Semaphore mit gleichem Key erzeugt werden

◆ Ist ein Key bekannt, kann auf die Semaphore zugegriffen werden

- gesetzte Zugriffsberechtigungen werden allerdings beachtet

◆ Private Semaphore (ohne Key) können erzeugt werden

■ Semaphore sind persistent

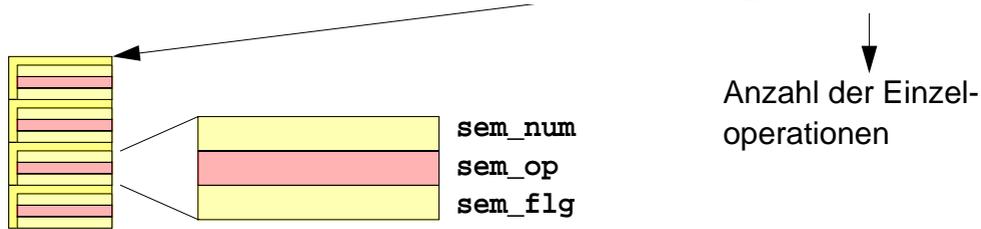
◆ Explizites Löschen notwendig

```
ipcrm -s <key>
```

8.2 Operationen auf UNIX-Semaphoren

■ Operationen auf mehreren der Semaphoren im Vektor

```
int semop( int semid, struct sembuf *sops, size_t nsops );
```



◆ Operationen

- `sem_num`: Nummer des Semaphor im Vektor
- `sem_op < 0`: ähnlich P-Operation – Herunterzählen des Semaphor (blockierend oder mit Fehlerstatus, je nach `sem_flg`)
- `sem_op > 0`: ähnlich V-Operation – Hochzählen des Semaphore
- `sem_op == 0`: Test auf 0 (blockierend oder mit Fehlerstatus, je nach `sem_flg`)

8.2 Operationen auf UNIX-Semaphoren (2)

■ Kontrolloperationen

```
int semctl( int semid, int semnum, int cmd,  
            [ union semun arg ] );
```

- ◆ explizites Setzen von Werten (einen, alle)
- ◆ Abfragen von Werten (einen, alle)
- ◆ Abfragen von Zusatzinformationen
 - welcher Prozess hat letzte Operation erfolgreich durchgeführt
 - wann wurde letzte Operation durchgeführt
 - Zugriffsrechte
 - Anzahl der blockierten Prozesse
- ◆ Löschen des Semaphor

8.3 Beispiel: Philosophenproblem

- Ein UNIX-Semaphor mit fünf Elementen (entsprechen Gabeln)

- ◆ Deklarationen

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/ipc.h>
#include <sys/sem.h>

int i;           /* number of philosopher */
int j;
int semid;      /* semaphore ID */
struct sembuf pbuf[2], vbuf[2]; /* operation buffer */

union semun {   /* UNION for semctl */
    int val;
    struct semid_ds *buf;
    ushort *array;
} arg;

...
```

8.3 Beispiel: Philosophenproblem (2)

- ◆ Erzeuge Semaphor

```
...

semid= semget( IPC_PRIVATE, 5, IPC_CREAT|SEM_A|SEM_R );
if( semid < 0 ) { ... /* error */ }

for( j= 0; j < 5; j++ ) { /* set all values to 1 */
    arg.val= 1;
    if( semctl( semid, j, SETVAL, arg ) < 0 ) {
        ... /* error */
    }
}

...
```

8.3 Beispiel: Philosophenproblem (3)

◆ Erzeugen der Prozesse

```
...  
  
for( i=0; i<=3; i++ ) {      /* start children i= 0..3; */  
    pid_t pid= fork();  
  
    if( pid < (pid_t)0 ) { ... /* error */ }  
    if( pid ==(pid_t)0 ) {  
        /* child */  
  
        break;  
    }  
}  
                                /* parent: i= 4; */  
  
...
```

8.3 Beispiel: Philosophenproblem (4)

◆ Initialisierungen

```
...      /* we are philosopher i */  
  
/* initialize buffer for P operation */  
  
pbuf[0].sem_num= i; pbuf[1].sem_num= (i+1)%5;  
pbuf[0].sem_op= pbuf[1].sem_op= -1;  
pbuf[0].sem_flg= pbuf[1].sem_flg= 0;  
  
/* initialize buffer for V operation */  
  
vbuf[0].sem_num= i; vbuf[1].sem_num= (i+1)%5;  
vbuf[0].sem_op= vbuf[1].sem_op= 1;  
vbuf[0].sem_flg= vbuf[1].sem_flg= 0;  
  
...
```

8.3 Beispiel: Philosophenproblem (5)

◆ Philosoph

```
...  
while( 1 ) {  
    ... /* thinking */  
    if( semop( semid, pbuf, 2 ) < 0 ) { ... /* error */ }  
    ... /* eating */  
    if( semop( semid, vbuf, 2 ) < 0 ) { ... /* error */ }  
}
```

9 Zusammenfassung

- Programmiermodell: Prozess
 - ◆ Zerlegung von Anwendungen in Prozesse oder Threads
 - ◆ Ausnutzen von Wartezeiten; Time sharing–Betrieb
 - ◆ Prozess hat verschiedene Zustände: laufend, bereit, blockiert etc.
- Auswahlstrategien für Prozesse
 - ◆ FCFS, SJF, PSJF, RR, MLFB
- Prozesskommunikation
 - ◆ Pipes, Queues, Signals, Sockets, Shared memory, RPC
- Koordinierung von Prozessen
 - ◆ Einschränkung der gleichzeitigen Abarbeitung von Befehlsfolgen in nebenläufigen Prozessen/Aktivitätsträgern

9 Zusammenfassung (2)

- Gegenseitiger Ausschluss mit Spinlocks
- Klassische Koordinierungsprobleme und deren Lösung mit Semaphoren
 - ◆ Gegenseitiger Ausschluss
 - ◆ Bounded buffers
 - ◆ Leser-Schreiber-Probleme
 - ◆ Philosophenproblem
 - ◆ Schlafende Friseur

9 Zusammenfassung (3)

- UNIX Systemaufrufe
 - ◆ fork, exec, wait, nice
 - ◆ pipe, socket, bind, recvfrom, sendto, listen, accept
 - ◆ msgget, msgsnd, msgrcv
 - ◆ signal, kill, sigaction
 - ◆ semget, semop, semctl