

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr.-Ing. Peter Ulbrich
(PERSÖNLICH)

WS 2015/16: Auswertung für Konzepte von Betriebssystem-Komponenten

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Ulbrich,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Mehrkern-Echtzeitsysteme) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - s_w15 - verwendet, es wurden 5 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Dr.-Ing. Peter Ulbrich

WS 2015/16 • Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Mehrkern-Echtzeitsysteme)

ID = 15w-KVBK

Rückläufer = 5 • Formular s_w15 • LV-Typ "Seminar"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,42
s=0,62

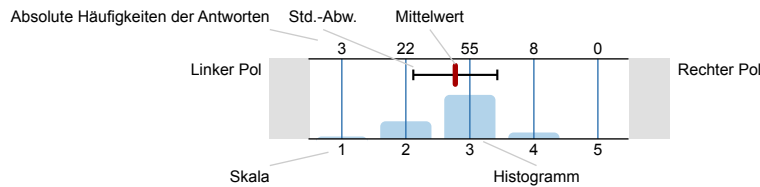
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



mw=1,44
s=0,68

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey

Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!

Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 5

n=5

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 5
 M.Sc. • Master of Science 0
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0
 M.Ed. • Master of Education 0
 LA • Lehramt mit Staatsexamen 0
 Dr.-Ing. • Promotion 0
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0
 Sonstiges 0

n=5

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

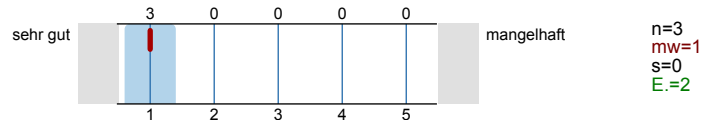
1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	n=2
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
5. Fachsemester	<input type="text" value="2"/>	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
> 9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

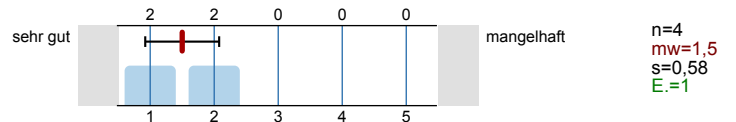
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

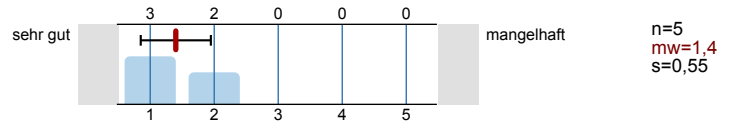
3.1) ►► Das Seminar entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



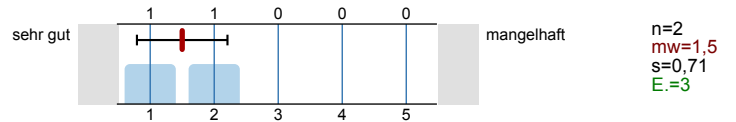
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



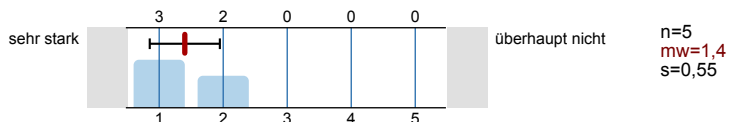
3.3) ►► Wie ist das Seminar selbst strukturiert?



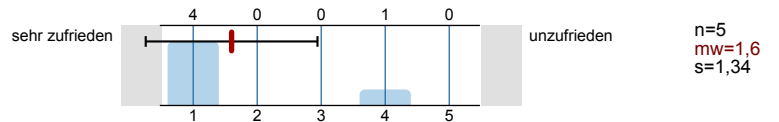
3.4) ►► Wie ist das Seminar inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Lehrveranstaltungen abgestimmt?



3.5) ►► Die Betreuer wirken engagiert und motiviert bei der Durchführung des Seminars.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit dem Seminar:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Betreuern

4.1) Anmerkungen zur Organisation (auch Termin- und Stundenplanung):

- Alles gut organisiert.
- Die rechtzeitige Veröffentlichung des Materials ist wünschenswert
- Folien waren nicht richtig verlinkt (Einfuehrungsfolien waren vom Vorjahr und die Themenauswahl hat nicht gepasst...) und spaetes Hochladen der Begleitmaterialfolien.
Keine E-Mail, dass der Termin stattfindet- obwohl angekuendigt.
- passt

4.2) Anmerkungen zur Infrastruktur (Raum, Ausstattung, etc.):

- Keine Beanstandung
- keine Mängel, alles mehrfach vorhanden. Selbst frische Batterien werden für den Laserpointer gestellt.

4.3) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Fachliche Kompetenz, Antwortzeiten auf Fragen, Freundlichkeit
- professionell

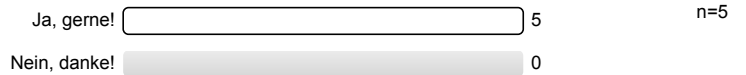
4.4) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Folien richtig verlinken und Materialien fruehzeitig hochladen.
- nûx

4.5) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

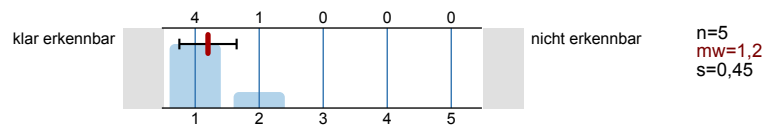
- Ein Template für die Präsentation wäre gut, damit alles einheitlich aussieht. Der ACM-Style Link funktioniert nicht mehr. ich empfehle folgenden Link: <http://www.acm.org/publications/article-templates/acm-latex-style-guide>
- Es waere schoen, wenn die konkreten Probleme bei Quellen, Latex-Eigenheiten, Formatierungen, ... schon vorher thematisiert werden. Das ist viel hilfreicher und relevanter als "Quellen wie man Quellen liest" oder der Kreislauf des wissenschaftlichen Arbeitens... Da waere eine Besprechung und Analyse einer bereits geschriebenen Arbeit sinnvoller, bei der man konkret Probleme herausarbeiten oder wichtige, unerlaessliche Punkte hervorheben kann...

4.6) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern beantworten?

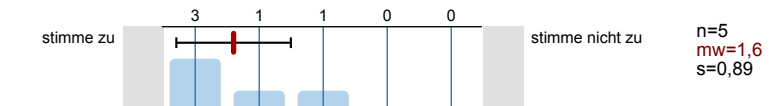


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

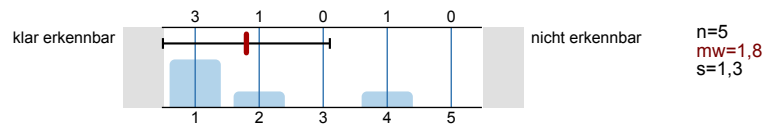
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Seminarinhalts sind:



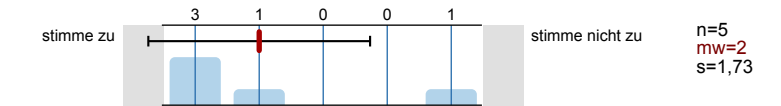
5.2) Die allgemeine Einführung in das Seminar ist völlig ausreichend.



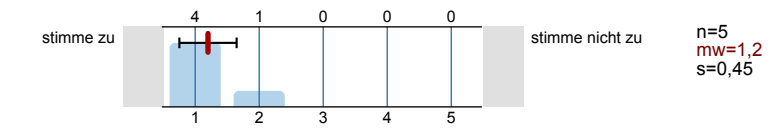
5.3) Die formalen Anforderungen und die Erwartungen der Betreuer sind:



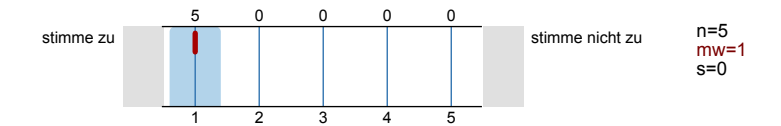
5.4) Die Themenauswahl ist gut durchdacht.



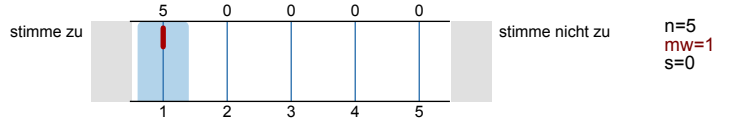
5.5) Die Betreuer erscheinen gut vorbereitet.



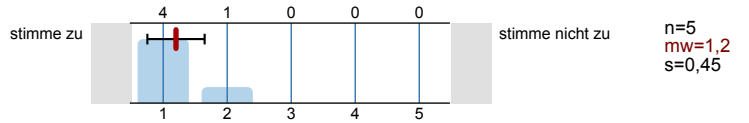
5.6) Die Betreuer schaffen eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



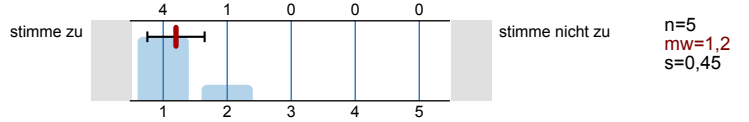
5.7) Die Unterstützung durch die Betreuer ist angemessen.



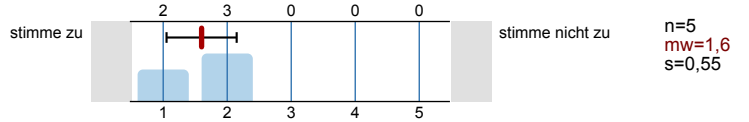
5.8) Die Betreuer geben nützliche Hinweise (Literatur, Herangehensweise, Ausführung).



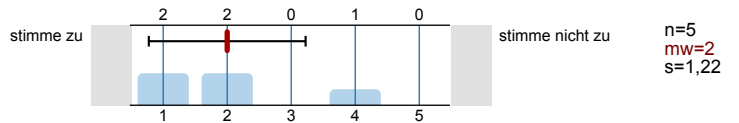
5.9) Die technische Unterstützung für den Vortrag (Rhetorik-Einführung, Muster für Folien, etc.) ist gut.



5.10) Es gibt eine rege Beteiligung an der Diskussion.

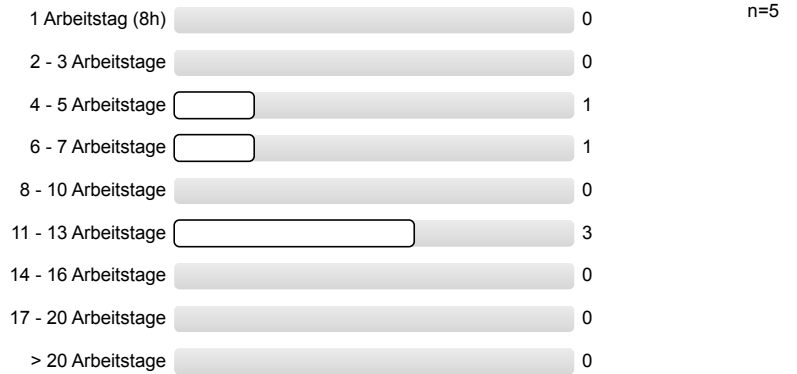


5.11) Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.

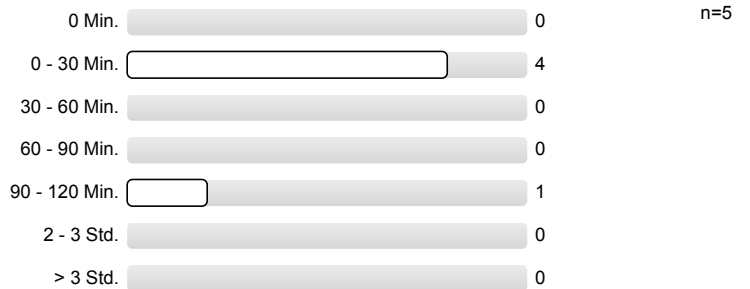


6.

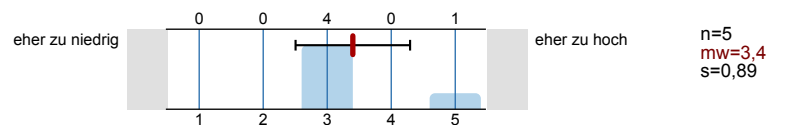
6.1) Mein Gesamtaufwand für die komplette Vorbereitung meines eigenen Seminarbeitrags beträgt:



6.2) Mein durchschnittlicher Zeitaufwand für die Aufarbeitung pro Seminarbeitrag anderer Studierender beträgt:



6.3) Meinen zeitlichen Gesamtaufwand für dieses Seminar finde ich:



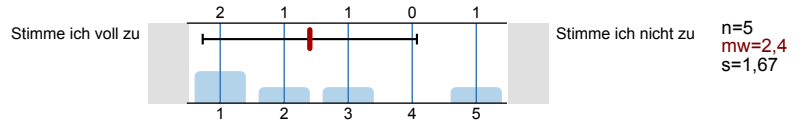
7.

7.1) Von Betreuern gestellte Fragen beantworten?
 (falls sie Fragen definiert haben)

Ja, gerne! n=5
 Nein, danke!

8. Von Betreuern gestellte Fragen

8.1) Die evasiv bipolare Abstraktion des Echtzeitvermögens ermöglicht eine real fälschliche Vorteilsnutzung der abnormalen Vortragsstrukturen und beseitigt verdeckte Affinitäten.



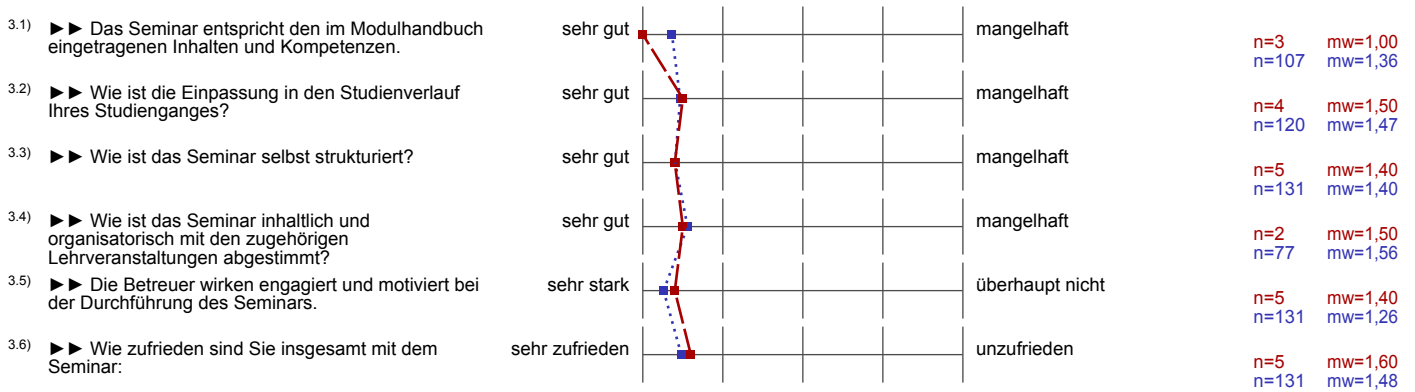
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Peter Ulbrich
 Titel der Lehrveranstaltung: Konzepte von Betriebssystem-Komponenten (Mehrkern-Echtzeitsysteme)
 (Name der Umfrage)

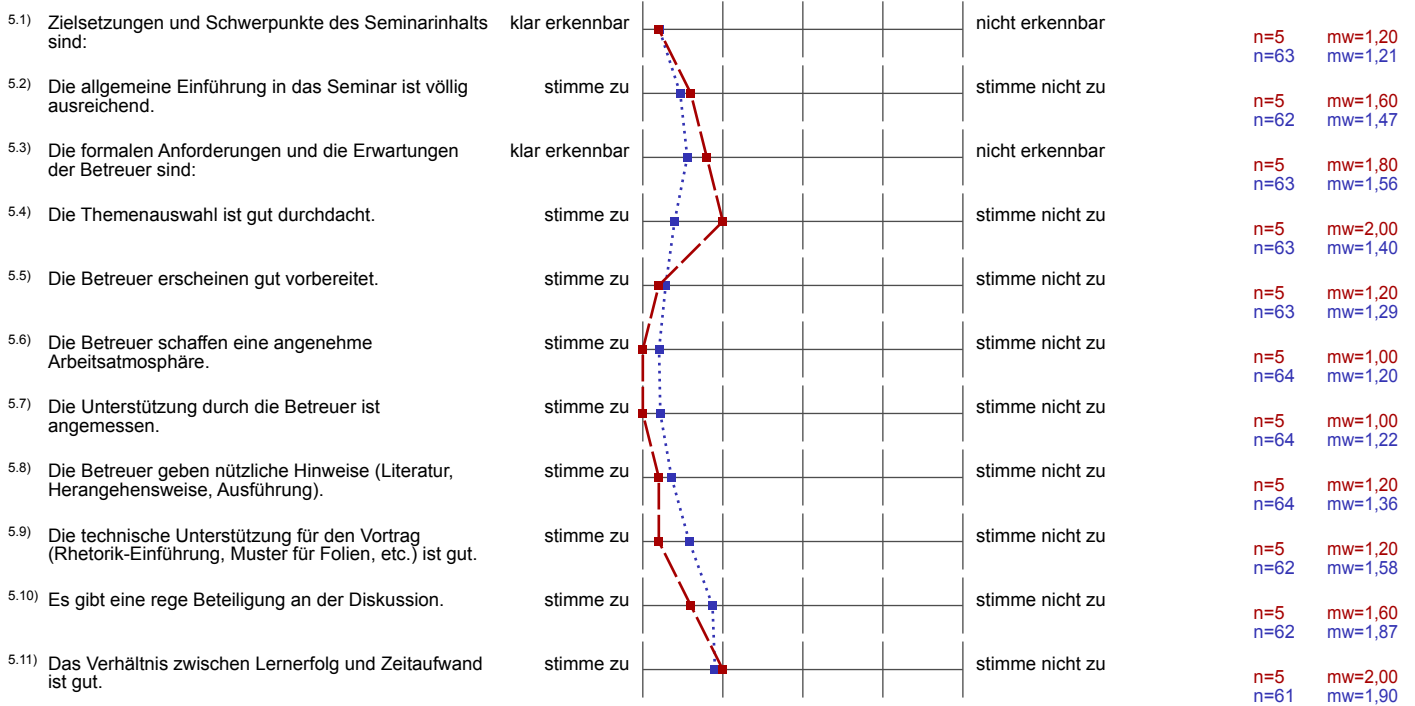
Vergleichsline: Mittelwert der Seminar-Fragebögen im SS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Betreuern

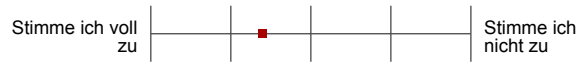


6.



8. Von Betreuern gestellte Fragen

- 8.1) Die evasiv bipolare Abstraktion des Echtzeitvermögens ermöglicht eine real fälschliche Vorteilsnutzung der abnormalen Vortragsstrukturen



n=5 mw=2,40