

# I 7. Übung

---

## I-1 Überblick

---

- Besprechung Aufgabe 5 (mysh)
- Online-Evaluation
- Posix Threads

## I-2 Evaluation

---

- Online-Evaluation von Vorlesung und Übung SOS
- zwei TANs, zwei Fragebogen
  - TANs werden in den Tafelübungen verteilt
- Fragebogen vom 21. Juni bis 9. Juli auszufüllen
- Ergebnisse werden ab 12. Juli an Dozenten verschickt
  - Diskussion in Vorlesung und Übungen
  - Veröffentlichung auf den Web-Seiten der Lehrveranstaltung
- Ergebnisse der Evaluation vom WS stehen im Netz
- bitte unbedingt teilnehmen - das Feedback ist für die Dozenten und Organisatoren sehr wichtig (wir wollen unseren Job so gut wie möglich machen!)
  - und interessiert natürlich vor allem, was wir seit dem letzten Winter besser (oder schlechter) gemacht haben!

## I-3 Motivation von Threads

---

- UNIX-Prozesskonzept: eine Ausführungsumgebung (virtueller Adressraum, Rechte, Priorität, ...) mit einem Aktivitätsträger (= Kontrollfluss oder Thread)
- Problem: UNIX-Prozesskonzept ist für viele heutige Anwendungen unzureichend
  - in Multiprozessorsystemen werden häufig parallele Abläufe in einem virtuellen Adreßraum benötigt
  - zur besseren Strukturierung von Problemlösungen sind oft mehrere Aktivitätsträger innerhalb eines Adreßraums nützlich
  - typische UNIX-Server-Implementierungen benutzen die fork-Operation, um einen Server für jeden Client zu erzeugen
    - ↳ Verbrauch unnötig vieler System-Ressourcen (Datei-Deskriptoren, Page-Table, Speicher, ...)
- Lösung: bei Bedarf weitere Threads in einem UNIX-Prozess erzeugen

# I-4 Vergleich von Thread-Konzepten

---

## ■ *User-Level Threads*

- Realisierung von Threads auf Anwendungsebene innerhalb eines Prozesses
- Systemkern sieht nur den Prozess mit einem Kontrollfluss (Thread)

Bewertung:

- + Erzeugung von Threads und Umschaltung extrem billig
- Systemkern hat kein Wissen über diese Threads
  - Scheduling zwischen den Threads schwierig (Verdrängung meist nicht möglich - höchstens über Signal-Handler)
  - in Multiprozessorsystemen keine parallelen Abläufe möglich
  - wird ein Thread wegen eines *page faults* oder in einem Systemaufruf blockiert, ist der gesamte Prozess blockiert

## I-4 Vergleich von Thread-Konzepten (2)

---

- **Kernel Threads:** leichtgewichtige Prozesse  
(*lightweight processes*)

Bewertung:

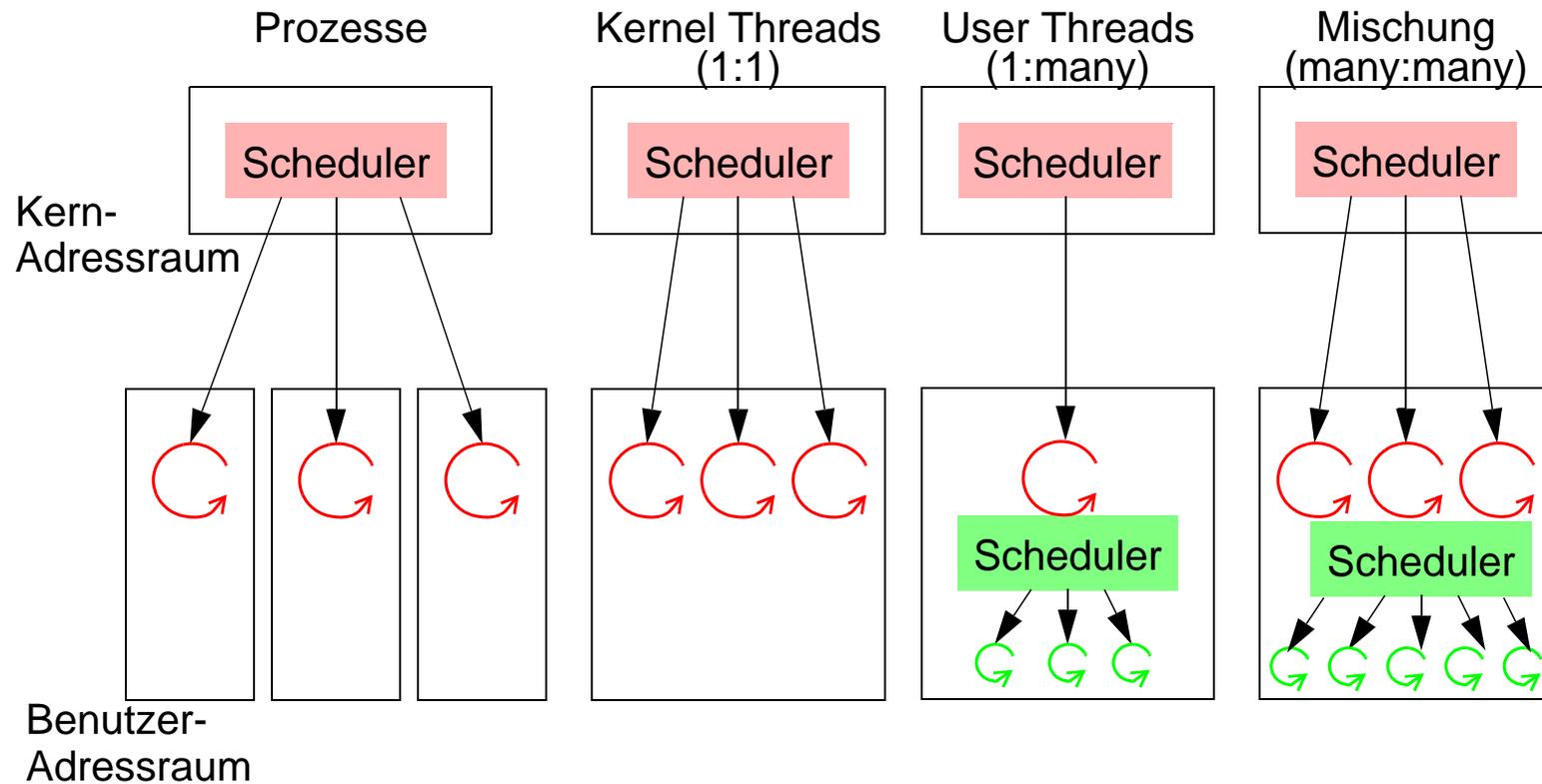
- + eine Gruppe von Threads nutzt gemeinsam eine Menge von Betriebsmitteln (= Prozess)
- + jeder Thread ist aber als eigener Aktivitätsträger dem Betriebssystemkern bekannt
- Kosten für Erzeugung und Umschaltung zwar erheblich geringer als bei "schwergewichtigen" Prozessen, aber erheblich teurer als bei User-level Threads

## I-5 Thread-Konzepte in UNIX/Linux

---

- verschiedene Implementierungen von Thread-Paketen verfügbar
  - ▶ reine User-level Threads  
eine beliebige Zahl von User-level Threads wird auf einem Kernel Thread "gemultiplexed" (*many:1*)
  - ▶ reine Kernel-level Threads  
jedem auf User-level sichtbaren Thread ist 1:1 ein Kernel Thread zugeordnet (*1:1*)
  - ▶ Mischungen: eine große Zahl von User-level Threads wird auf eine kleinere Zahl von Kernel Threads abgebildet (*many:many*)
    - + User-level Threads sind billig
    - + die Kernel Threads ermöglichen echte Parallelität auf einem Multiprozessor
    - + wenn sich ein User-level Thread blockiert, dann ist mit ihm der Kernel Thread blockiert in dem er gerade abgewickelt wird — aber andere Kernel Threads können verwendet werden um andere, lauffähige User-level Threads weiter auszuführen

# I-5 Thread-Konzepte in UNIX/Linux (2)



■ Programmierschnittstelle standardisiert: **Pthreads-Bibliothek**

↳ IEEE POSIX Standard P1003.4a

## I-6 pthread-Benutzerschnittstelle

---

### ■ Pthreads-Schnittstelle (Basisfunktionen):

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <i>pthread_create</i> | Thread erzeugen & Startfunktion angeben            |
| <i>pthread_exit</i>   | Thread beendet sich selbst                         |
| <i>pthread_join</i>   | Auf Ende eines anderen Threads warten              |
| <i>pthread_self</i>   | Eigene Thread-Id abfragen                          |
| <i>pthread_yield</i>  | Prozessor zugunsten eines anderen Threads aufgeben |

## I-6 pthread-Benutzerschnittstelle (2)

### ■ Threaderzeugung

```
#include <pthread.h>

int pthread_create(pthread_t *thread,
                  const pthread_attr_t *attr,
                  void *(*start_routine)(void *),
                  void *arg)
```

**thread** Thread-Id

**attr** modifizieren von Attributen des erzeugten Threads  
(z. B. Stackgröße). **NULL** für Standardattribute.

Thread wird erzeugt und ruft Funktion **start\_routine** mit Parameter **arg** auf

Als Rückgabewert wird 0 geliefert. Im Fehlerfall -1 und **errno** wird gesetzt

## I-6 pthread-Benutzerschnittstelle (3)

- Thread beenden (bei return aus `start_routine` oder):

```
void pthread_exit(void *retval)
```

Der Thread wird beendet und **retval** wird als Rückgabewert zurück geliefert (siehe `pthread_join`)

- Auf Thread warten und exit-Status abfragen:

```
int pthread_join(pthread_t thread, void **retvalp)
```

Wartet auf den Thread mit der Thread-ID **thread** und liefert dessen Rückgabewert über **retvalp** zurück.

Als Rückgabewert wird 0 geliefert. Im Fehlerfall -1 und **errno** wird gesetzt

# I-7 Beispiel (Multiplikation Matrix mit Vektor)

```

double a[100][100], b[100], c[100];

int main(int argc, char* argv[]) {
    pthread_t tids[100];
    ...
    for (i = 0; i < 100; i++)
        pthread_create(&tids[i], NULL, mult,
                      (void*)(c + i));
    for (i = 0; i < 100; i++)
        pthread_join(tids[i], NULL);
    ...
}

void *mult(void *cp) {
    int j, i = (double *)cp - c;
    double sum = 0;

    for (j = 0; j < 100; j++)
        sum += a[i][j] * b[j];
    c[i] = sum;
    return 0;
}

```

## I-8 Pthreads-Koordinierung

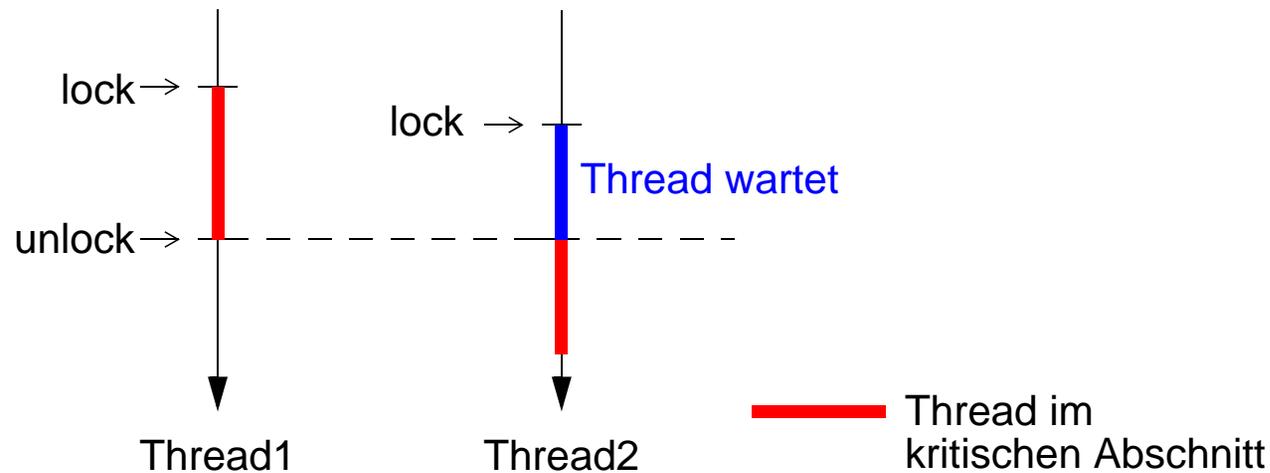
---

- UNIX stellt zur Koordinierung von Prozessen komplexe Semaphor-Operationen zur Verfügung
  - ◆ Implementierung durch den Systemkern
  - ◆ komplexe Datenstrukturen, aufwändig zu programmieren
  - ◆ für die Koordinierung von Threads viel zu teuer
  
- Bei Koordinierung von Threads reichen meist einfache **Mutex**-Variablen
  - ◆ gewartet wird durch Blockieren des Threads oder durch *busy wait* (*Spinlock*)

## I-8 Pthreads-Koordinierung (2)

### ★ Mutexes

#### ■ Koordinierung von kritischen Abschnitten



## I-8 Pthreads-Koordinierung (3)

---

... Mutexes (3)

■ Schnittstelle

◆ Mutex erzeugen

```
pthread_mutex_t m1  
s = pthread_mutex_init(&m1, pthread_mutexattr_default);
```

◆ Lock & unlock

```
s = pthread_mutex_lock(&m1);  
... kritischer Abschnitt  
s = pthread_mutex_unlock(&m1);
```

## I-8 Pthreads-Koordinierung (5)

---

- Komplexere Koordinierungsprobleme können alleine mit Mutexes nicht implementiert werden

- ↳ Problem:
  - Ein Mutex sperrt die eine komplexere Datenstruktur
  - Der Zustand der Datenstruktur erlaubt die Operation nicht
  - Thread muss warten, bis die Situation durch anderen Thread behoben wurde
  - Blockieren des Threads an einem weiteren Mutex kann zu Verklemmungen führen

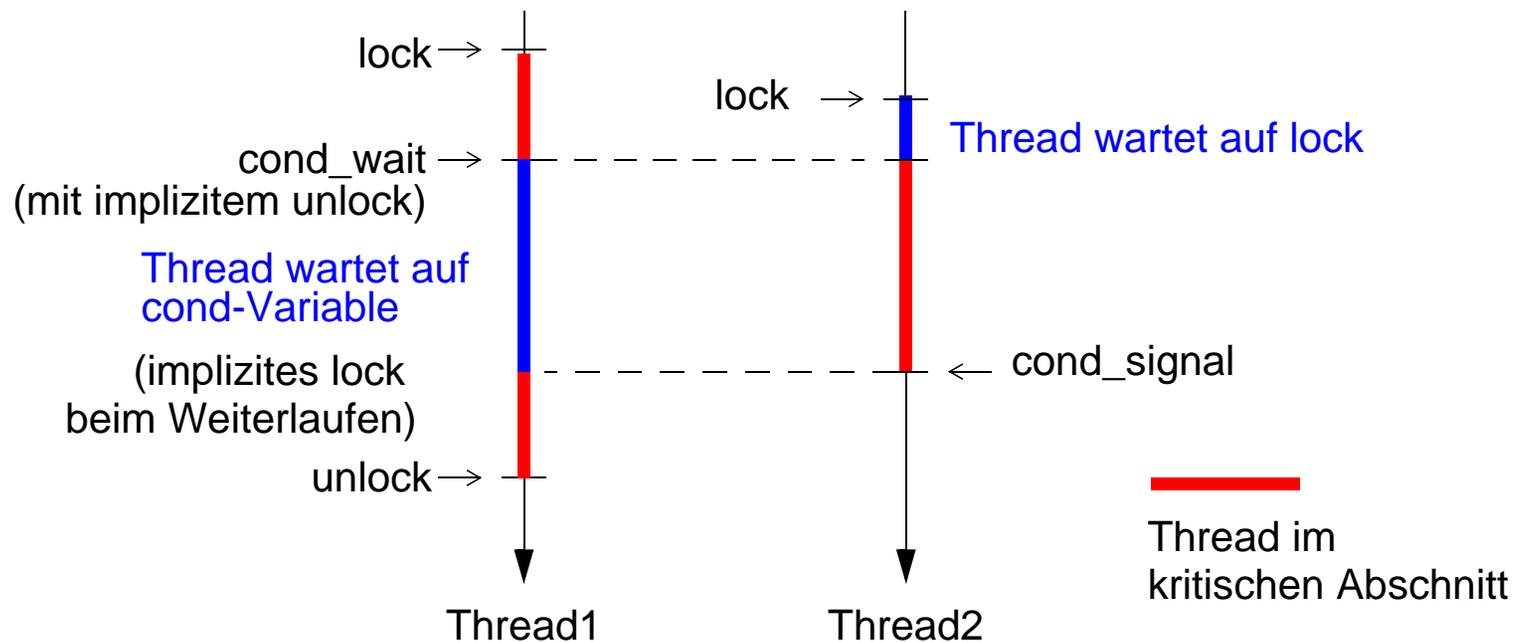
- ↳ Lösung: Mutex in Verbindung mit sleep/wakeup-Mechanismus

- ↳ **Condition Variables**

## I-8 Pthreads-Koordinierung (6)

### ★ Condition Variables

- Mechanismus zum Blockieren (mit gleichzeitiger Freigabe des aktuellen kritischen Abschnitts) und Aufwecken (mit neuem Betreten des kritischen Abschnitts) von Threads



## I-8 Pthreads-Koordinierung (7)

---

### ... Condition Variables (2)

#### ■ Realisierung

- ◆ Thread reiht sich in Warteschlange der Condition Variablen ein
- ◆ Thread gibt Mutex frei
- ◆ Thread gibt Prozessor auf
- ◆ Ein Thread der die Condition Variable "frei" gibt weckt einen (oder alle) darauf wartenden Threads auf
- ◆ Deblockierter Thread muss als erstes den kritischen Abschnitt neu betreten (lock)
- ◆ Da möglicherweise mehrere Threads deblockiert wurden, muss die Bedingung nochmals überprüft werden

# I-8 Pthreads-Koordinierung (8)

... Condition Variables (3)

## ■ Schnittstelle

### ◆ Condition Variable erzeugen

```
pthread_cond_t c1;
s = pthread_cond_init(&c1,
                    pthread_condattr_default);
```

### ◆ Beispiel: zählende Semaphore P-Operation

```
void P(int *sem) {
    pthread_mutex_lock(&m1);
    while ( *sem == 0 )
        pthread_cond_wait
            (&c1, &m1);
    (*sem)--;
    pthread_mutex_unlock(&m1);
}
```

### V-Operation

```
void V(int *sem) {
    pthread_mutex_lock(&m1);
    (*sem)++;
    pthread_cond_signal(&c1);
    pthread_mutex_unlock(&m1);
}
```

## I-8 Pthreads-Koordinierung (8)

---

... Condition Variables (4)

- Bei `pthread_cond_signal` wird mindestens einer der wartenden Threads aufgeweckt — es ist allerdings nicht definiert welcher
- Mit `pthread_cond_broadcast` werden alle wartenden Threads aufgeweckt
- Ein aufwachender Thread wird als erstes den Mutex neu belegen — ist dieser gerade gesperrt bleibt der Thread solange blockiert